

# **INFORME**

# IN/FORMAL. ENCUENTROS URBANOS PARA LOS PRÓXIMOS 100<sup>1</sup>

## IN/FORMAL. URBAN ENCOUNTERS FOR THE NEXT 100

SHARIF S. KAHATT<sup>2</sup>

### Resumen

A través de los encuentros entre lo formal y lo informal en la ciudad, la modernidad peruana ha sentado las bases de la nueva arquitectura y el nuevo urbanismo para los próximos cien años. Particularmente, en la arquitectura de la vivienda colectiva, estos encuentros exponen los conflictos políticos, sociales, económicos y los ideales de la población, integrándolos en el espacio social, el territorio y la cultura material. Lima ha experimentado un complejo proceso de modernización que ha producido una condición particular de desarrollo. Esta modernidad híbrida ha adoptado, adaptado y negociado entre dos movimientos culturales opuestos -el occidental y el local-, exponiendo sus múltiples fisuras y tensiones en todas sus expresiones culturales. De esta manera, en la muestra se reevalúa este proceso único de encuentro de los planeado (formal) y lo espontáneo (informal) y se plantea la interrogante de cómo la arquitectura y la sociedad van a construir la ciudad durante el próximo siglo.

### Palabras Clave

Arquitectura, urbanismo, ciudad, Lima, formal, informal.

### Abstract

*Through the encounters of the formal and the informal in the city, Peruvian modernity has set the basis for the new architecture and urbanism for the next 100 years. Particularly, in the architecture of collective housing, these encounters expose the social, political, economic conflicts, and ideals of the population integrating them into the social space, territory, and material culture. This hybrid modernity has embraced, merged, and negotiated with two opposing movements, the western and the local, which reveals its multiple fissures, tensions, and singularities in all its cultural expressions. This exhibition reviews the process of the cities' absorption of modernity, in which two supposedly opposite worlds have merged into the architecture and the city, revealing its key moments and driving ideas.*

### Key Words

Architecture, urbanism, city, Lima, formal, informal.

---

1. Participación peruana en la muestra internacional de arquitectura de la 14 Bienal de Venecia, del 7 junio al 23 de Noviembre de 2014.

2. Arquitecto urbanista. Socio fundador del estudio K+M ARQUITECTURA Y URBANISMO y Profesor Asociado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Máster en Diseño Urbano por la Universidad de Harvard, y Doctor en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña. Ha trabajado en proyectos urbanos, de vivienda colectiva, comerciales, académicos, institucionales, de entretenimiento, y residenciales en el Perú, Estados Unidos y Europa; e igualmente, ha dictado clases y publicado artículos en medios especializados en el Perú, España, Estados Unidos e Inglaterra. Ha recibido el Premio Bruno Zevi por su investigación en el conjunto PREVI-Lima. Combina su práctica proyectual con la investigación en arquitectura y urbanismo contemporáneos.

# IN/FORMAL. ENCUENTROS URBANOS PARA LOS PRÓXIMOS 100<sup>1</sup>

## IN/FORMAL. URBAN ENCOUNTERS FOR THE NEXT 100

SHARIF S. KAHATT<sup>2</sup>

### Resumen

A través de los encuentros entre lo formal y lo informal en la ciudad, la modernidad peruana ha sentado las bases de la nueva arquitectura y el nuevo urbanismo para los próximos cien años. Particularmente, en la arquitectura de la vivienda colectiva, estos encuentros exponen los conflictos políticos, sociales, económicos y los ideales de la población, integrándolos en el espacio social, el territorio y la cultura material. Lima ha experimentado un complejo proceso de modernización que ha producido una condición particular de desarrollo. Esta modernidad híbrida ha adoptado, adaptado y negociado entre dos movimientos culturales opuestos -el occidental y el local-, exponiendo sus múltiples fisuras y tensiones en todas sus expresiones culturales. De esta manera, en la muestra se reevalúa este proceso único de encuentro de los planeado (formal) y lo espontáneo (informal) y se plantea la interrogante de cómo la arquitectura y la sociedad van a construir la ciudad durante el próximo siglo.

### Palabras Clave

Arquitectura, urbanismo, ciudad, Lima, formal, informal.

### Abstract

*Through the encounters of the formal and the informal in the city, Peruvian modernity has set the basis for the new architecture and urbanism for the next 100 years. Particularly, in the architecture of collective housing, these encounters expose the social, political, economic conflicts, and ideals of the population integrating them into the social space, territory, and material culture. This hybrid modernity has embraced, merged, and negotiated with two opposing movements, the western and the local, which reveals its multiple fissures, tensions, and singularities in all its cultural expressions. This exhibition reviews the process of the cities' absorption of modernity, in which two supposedly opposite worlds have merged into the architecture and the city, revealing its key moments and driving ideas.*

### Key Words

*Architecture, urbanism, city, Lima, formal, informal.*

---

1. Participación peruana en la muestra internacional de arquitectura de la 14 Bienal de Venecia, del 7 junio al 23 de Noviembre de 2014.

2. Arquitecto urbanista. Socio fundador del estudio K+M ARQUITECTURA Y URBANISMO y Profesor Asociado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Máster en Diseño Urbano por la Universidad de Harvard, y Doctor en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Cataluña. Ha trabajado en proyectos urbanos, de vivienda colectiva, comerciales, académicos, institucionales, de entretenimiento, y residenciales en el Perú, Estados Unidos y Europa; e igualmente, ha dictado clases y publicados artículos en medios especializados en el Perú, España, Estados Unidos e Inglaterra. Ha recibido el Premio Bruno Zevi por su investigación en el conjunto PREVI-Lima. Combina su práctica proyectual con la investigación en arquitectura y urbanismo contemporáneos.

## Perú en *Fundamentals*

El Perú participa por segunda vez en la Exhibición Internacional de Arquitectura – *La Biennale di Venezia*, pero esta vez con un espacio propio. Gracias al convenio firmado entre la Bienal de Venecia y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MinCetur) a través de PromPerú y conjuntamente con la Fundación Wiese se obtuvo un derecho de hospitalidad por un periodo de 20 años de un espacio exclusivo, dentro del edificio apenas restaurado que se ubica en el Antiguo Complejo Naval y Militar conocido como El Arsenal, en Venecia.

El curador general de la 14ta Muestra Internacional de Arquitectura *Fundamentals*, Rem Koolhaas, propuso un encargo específico para los pabellones nacionales: *Absorbing Modernity: 1914-2014*, buscando que estos expliquen el desarrollo de su arquitectura en el último siglo a partir de las diferentes condiciones locales que les permitan ilustrar cómo se ha asimilado la modernidad, perdiendo la singularidad nacional. El pabellón del Perú, en respuesta a esta reflexión, ha presentado la muestra *In/Formal: Encuentros Urbanos para los próximos 100*. Con este nombre, la propuesta peruana que se presentó del 7 de junio al 23 de noviembre del presente año en Venecia, Italia muestra un repaso al desarrollo urbano y arquitectónico del último siglo en el Perú, que se concentra en las ideas de vivienda colectiva popular.

El equipo estuvo dirigido por el comisario, el arquitecto José Orrego Herrera, y el curador de esta edición el arquitecto Sharif S. Kahatt. Tuvieron el apoyo para la reflexión y cuestionamiento de las ideas del comité científico integrado por los arquitectos Marta Morelli, Jean Pierre Crousse, Luis Rodríguez, Manuel de Rivero y Paulo Dam. Además, contaron con el apoyo y la ayuda de los asistentes de investigación Macarena Plaza, Jonathan Lapel, Débora Torres, Paola Nicolacci, Doménica Lecca, Alejandro Pons. La fotografía aérea fue realizada por Evelyn Merino-Reyna y el diseño gráfico a cargo de Sputnik, bajo la dirección de Arturo Higa. La exhibición y el montaje fueron desarrollados por los arquitectos Mateo Eiletz y Claudia Ortigas. Finalmente, todo el trabajo puesto exhibición fue finalmente posible gracias a la producción y el esfuerzo de la Fundación Wiese y el Grupo El Comercio en colaboración con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo y el apoyo del Ministerio de Cultura.

### La propuesta en *Absorbing Modernity*

A través de los encuentros entre lo formal y lo informal en la ciudad, la modernidad peruana ha sentado las bases de la nueva arquitectura y el nuevo urba-

nismo para los próximos cien años. Particularmente, en la arquitectura de la vivienda colectiva, estos encuentros exponen los conflictos políticos, sociales, económicos y los ideales de la población, que se integran en el espacio social, el territorio y la cultura material.

En las últimas décadas, la “invasión” ha disminuido y con ello, dejado de ser la principal forma de urbanización y habitación en el Perú. Asimismo, el Estado se ha distanciado por completo del desarrollo y la implementación de proyectos de vivienda. Este contexto ha empoderado a los inversionistas privados en la transformación la ciudad y les ha permitido desarrollar grandes proyectos urbanos de acuerdo a las lógicas del capitalismo contemporáneo. Sin embargo, la arquitectura moderna en el Perú ha siempre ha jugado un rol crucial en la negociación y la vinculación de ideas y formas de habitación entre la ciudad oficial y la ciudad marginal.

## “EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN EN EL PERÚ EN LOS ÚLTIMOS 100 AÑOS ESTÁ BASADO EN EL ENCUENTRO DE LO FORMAL Y LO INFORMAL EN LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD”

Lima ha experimentado un complejo proceso de modernización que ha producido una condición particular de desarrollo. Esta modernidad híbrida ha adoptado, adaptado y negociado entre dos movimientos culturales opuestos -el occidental y el local- al exponer sus múltiples fisuras y tensiones en todas sus expresiones culturales. Por ello, hoy en día, Lima y otras muchas ciudades del Perú se presentan como ciudades modernas que han absorbido lo colonial, lo vernáculo y lo espontáneo y producen formas urbanas que describen estos encuentros.

En este proceso de modernización, la ‘unidad vecinal’ (derivada del *neighborhood unit* y el urbanismo moderno) ha sido empleada por las agencias del Estado influidas por las políticas de desarrollo de Occidente, mientras que las ‘invasiones’ (asentamientos informales autogestionados) han sido utilizadas por la propia población migrante del país, ambos como instrumentos de desarrollo y vehículos de modernización. Así, simétricamente opuestos en su origen, pero idénticos en sus objetivos, su simultánea materialización en 1946 consolidó estas dos estrategias como las respuestas más modernas y directas al problema de la crisis de vivienda y el subdesarrollo del



Figura 1. Pórtico de ingreso.

Fotografía. Cristóbal Palma

país. En ese sentido, la coyuntura producida por la Unidad Vecinal 3 y la invasión de cerro San Cosme en Lima son dos elementos clave para entender el surgimiento y las singularidades de la modernidad peruana.

En este sentido, esta muestra repasa el *proceso de absorción de la modernidad* en el Perú, en el cual se presenta el encuentro de una organización espacial racional y sistematizada con una arquitectura espontánea, improvisada y autoconstruida. Por ello, en el encuentro de dos mundos supuestamente opuestos que se han fusionado en la arquitectura y la ciudad, se revelan las principales ideas y momentos clave de este largo proceso de hibridación. De esta manera, en la muestra se reevalúa este proceso único de encuentro de lo planeado (formal) y lo espontáneo (informal), y se plantea la interrogante de cómo la arquitectura y la sociedad van a construir la ciudad durante el próximo siglo.

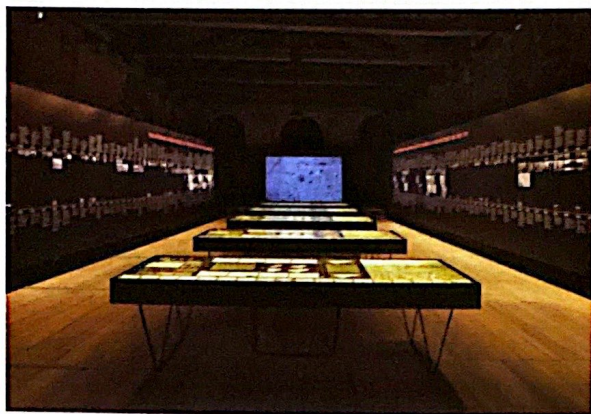
### El contenido y la Muestra

El pabellón peruano para esta y las próximas bienales posee un espacio rectangular, en donde se ha construido un recorrido a través de la modernidad occidental del último siglo que corre paralelamente

a una modernidad local, ambas representadas a través de líneas de tiempo que se conectan a través de los proyectos de vivienda colectiva presentados en profundidad. Estos proyectos, no solo fueron capaces de tender los puentes socioculturales en el país, sino que su arquitectura representa los momentos claves que han dado forma a una urbanidad moderna peruana. Al final del recorrido, se presenta una proyección que nos da cuenta de esta modernidad híbrida que ha integrado todas las culturas del Perú; una modernidad propia que ha sabido negociar la convivencia de movimientos sociales y que en su integración, revela de forma física, intelectual y sensorialmente sus múltiples fisuras y tensiones en todas sus expresiones culturales.

Todas estas ideas se exponen a través de los distintos elementos que componen la muestra, específicamente a través de un *pórtico* de ingreso (encuentro), *las paredes* (línea de tiempo), *la pantalla* (video de Lima), y *las mesas* (análisis de ideas para hacer ciudad).

El *pórtico* de ingreso muestra la coyuntura producida en Lima en 1946 por la Unidad Vecinal 3 (izquierda) y la 'invasión' del cerro San Cosme (derecha), ambos elementos resultantes clave para entender la eclosión y las singularidades de la moder-



**Figura 2.** Líneas de tiempo en las paredes.

Fotografía. Cristobal Palma.

**Figura 3.** Mesas informativas.

Fotografía. Cristobal Palma.

nidad peruana. Los barrios seleccionados para esta exposición muestran la fusión de estas dos respuestas urbanas y reflejan el producto cultural de la búsqueda de la modernidad, que encarna los 'encuentros urbanos', una nueva forma de urbanidad.

**Las paredes** presentan una línea de tiempo con un eje central dedicado a los proyectos de vivienda colectiva que realmente han dado forma a la híbrida y moderna ciudad peruana, así como a su cultura y sociedad. Junto a ello, las paredes muestran en distintos niveles proyectos modernos canónicos y otros contemporáneos de vivienda comercial desarrollados en Perú, que contrastan con la abrumadora auto-construcción y desarrollo de los asentamientos, cara a cara, con las obras más influyentes del siglo veinte en arquitectura. En suma, todas estas ideas encarnan el proceso de modernización del Perú en su conjunto.

**La pantalla** muestra un video de la vida urbana actual en Lima. A través de fotografías aéreas y vistas peatonales se presenta la ciudad como un conjunto de vecindarios, paisajes y personas que conviven en esta extensa área metropolitana y retrata la complejidad y la diversidad de la nueva ciudad consolidada de Lima. De distintas formas, se muestran los encuentros urbanos en la vida urbana cotidiana de Lima.

**Las mesas** muestran cinco estrategias diferentes de arquitectura y urbanismo a través de distintos proyectos de vivienda colectiva que le han dado forma a las ciudades contemporáneas peruanas. Estos proyectos representan las formas más exitosas y utilizadas de urbanización, que han sido capaces de vincular la ciudad formal e informal para proyectar barrios que promuevan la cohesión social y el desarrollo urbano progresivo con recursos limitados.

Precisamente, a través de las mesas la muestra describe con profundidad cómo la modernización del país se ha dado a partir de la modernidad híbrida del Perú, que ha desembocado en una nueva cultura propia local, producto del encuentro de dos realidades: modelos y programas desarrollistas angloamericanos, y relaciones sociales andinas con costumbres profundamente arraigadas en la sociedad. Específicamente, la muestra exhibe cinco formas de hacer ciudad a través del análisis y la conceptualización de cinco proyectos de vivienda paradigmáticos que, al día de hoy, se han convertido en los barrios reconocidos de la gran Lima. Estas son:

- **Infraestructura social como catalizador urbano** en Ciudad de Dios (1955). Estuvo a cargo de los arquitectos: Santiago Agurto Calvo, Manuel Valega Sayán (principales) y Luis Vásquez, Oswaldo Núñez, Fernando Chaparro, Jorge Páez, Mario Bernuy, Alfredo Pérez (equipo).

- **Caminos peatonales como trama urbana** en Ciudad Satélite de Ventanilla (1961). Estuvo a cargo de los arquitectos: Luis Marcial (principal), Oswaldo Jimeno, Enrique Ciriani, Miguel Alvaríño, Jorge Páez, Jacques Crousse, Víctor Smirnoff (equipo) y John Turner (consultor).
- **Agrupaciones comunales como motor urbano:** Proyecto Experimental de Vivienda – Previ Lima (1970). Estuvo a cargo de los arquitectos: Peter Land (principal) y Miguel Alvaríño, Alfredo Montagne, Carlos Jara, Hugo Ruibal, Raquel Barrionuevo, Javier Santolalla (equipo).
- **Vacios enlazados como red urbana:** Comunidad Urbana Autogestionaria Villa el Salvador – Cuaves (1971). Estuvo a cargo de los arquitectos: Miguel Romero Sotelo (principal) y Ricardo Gómez de la Torre, Jorge Romero S., Eduardo Zevallos (equipo).
- **Esquinas interiores como matriz urbana:** Huaycán Programa Especial Huaycán – PEH (1984). Estuvo a cargo de los arquitectos: Eduardo Figari Gold (principal) y Reynaldo Ledgard, Carlos Roel M., Silvia de los Ríos, Mirna Alzamora, Yolanda Meza (equipo).

Es concretamente a través de estas ideas que la muestra propone una revisión histórica así como la puesta en valor de un fenómeno de modernización que se ha dado en el Perú de forma única y que se materializa de forma incontestable en la vivienda colectiva popular. Este es un fenómeno de modernización en el que tiene tanta presencia la cultura local, como la internacional, en un proceso de negociación entre la pujanza de una sociedad que busca desarrollarse espontánea y orgánicamente y la idea de un gobierno que pretende transformar la sociedad a partir de un paradigma racional occidental.

Al hacer esto, la muestra busca exponer las ideas urbanas y arquitectónicas más relevantes de esta nueva urbanidad que caracteriza de distintos modos a la Lima actual y al mismo tiempo, busca revalorar el proceso único de modernización que se ha dado en el Perú. Finalmente, la muestra mira con optimismo el futuro de las ciudades, con la expectativa de ver emerger una nueva arquitectura que condense esta complejidad cultural en un futuro cercano.

### IN/FORMAL En *Fundamentals*

El trabajo del curador general Rem Koolhaas en esta bienal es particularmente importante, porque ha cambiado mucho las cosas. Creo que como otras bienales importantes que han afectado el rumbo de la arquitectura al consolidar intereses comunes en los arquitectos (como lo fue para la posmodernidad la Ira bienal de arquitectura organizada por Paolo

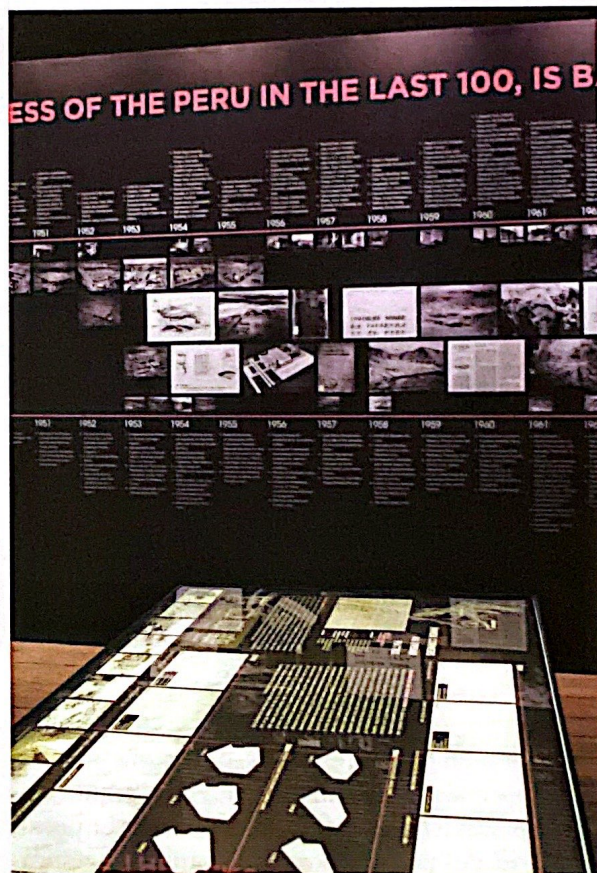


Figura 4. Vista interior del pabellón.

Fotografía. Cristóbal Palma.

Figura 5. Infografías.

Fotografía. Cristóbal Palma.



Portoghesi en 1980), esta será de las que marcará una manera de entender la práctica de la arquitectura. Koolhaas ha puesto en primer plano dos aspectos casi olvidados por muchos arquitectos: la investigación (reflexión teórica e histórica) y la importancia de la técnica (desarrollo constructivo y tecnológico) como motores de cambio en el pensamiento arquitectónico.

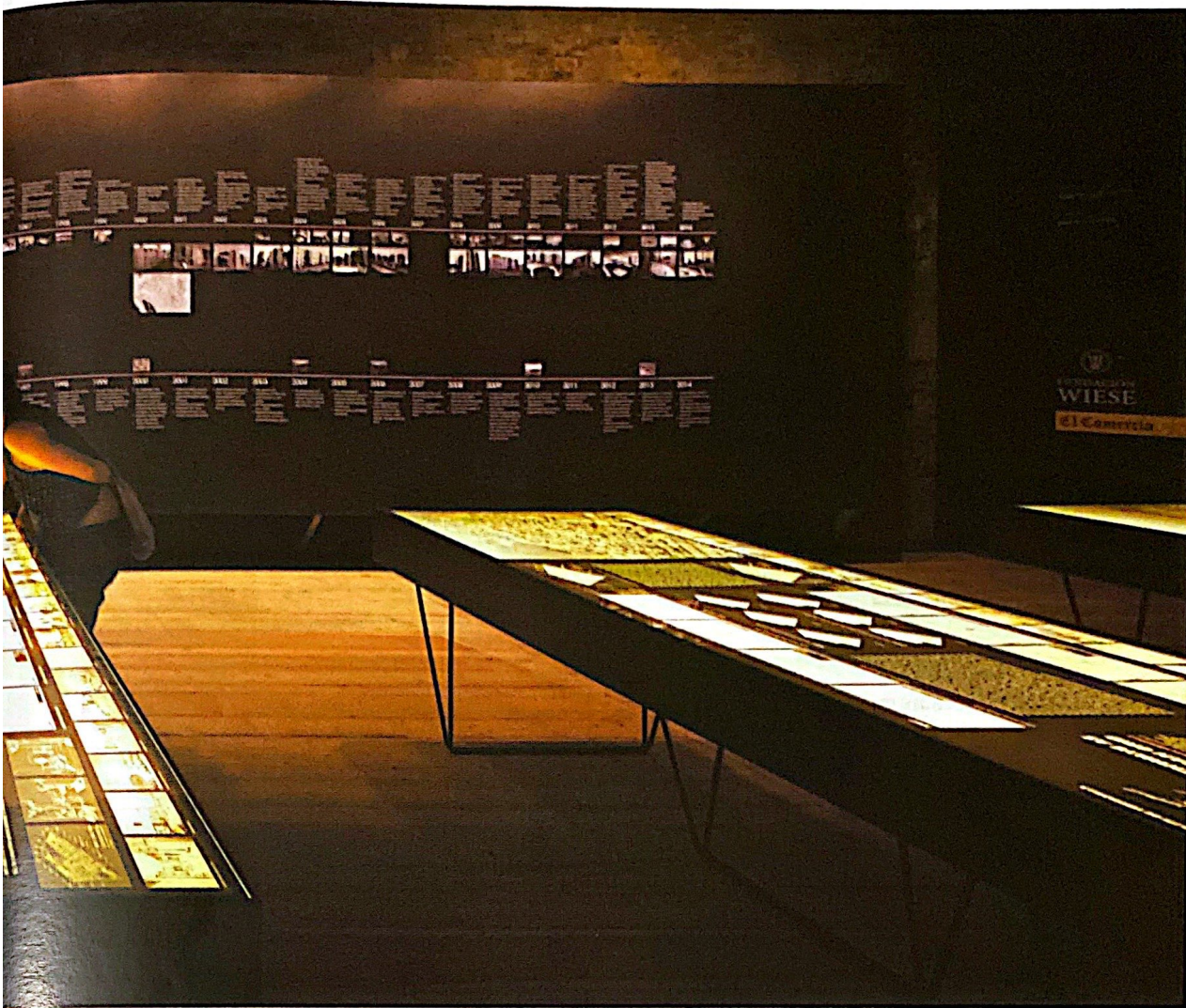
Esta decimocuarta edición de la bienal pretende ser una bienal sobre arquitectura, no sobre arquitectos, como lo estipula claramente el catálogo y lo ha remarcado Koolhaas en varias oportunidades. A diferencia de las ediciones anteriores, dedicadas a celebrar lo contemporáneo, en esta ocasión, quiere reivindicar los elementos básicos de la arquitectura y la historia de la modernidad.

La muestra peruana se concentra en el hecho construido y la experiencia de habitar la urbanidad. Se busca exponer las ideas desarrolladas en la vivienda urbana como producto cultural de una sociedad en

el proceso de modernización. La idea de la propuesta peruana está en poner en valor el trabajo de los arquitectos peruanos en su conjunto y en rescatar una cultura arquitectónica existente, que ha sido capaz de absorber y apropiarse de las ideas modernas para producir una urbanidad propia que integra todas las realidades y aspiraciones al mismo tiempo.

El centro de la idea de la muestra del pabellón peruano, como todos los pabellones nacionales a pedido del curador, está en torno a la absorción de la modernidad en la cultura local durante el último siglo. En nuestro caso, hemos pensado que la mejor forma de explicar este proceso es mostrarlo a través de la vida urbana en general y de la arquitectura de la vivienda colectiva popular, específicamente. *In/ Formal: Urban encounters for the next 100*, muestra cómo la modernización del país se ha dado a partir de la modernidad híbrida del Perú, que ha desembocado en una nueva cultura propia local, producto del encuentro de dos mundos: el moderno occidental, de raíz angloamericana promovido por el Estado y





sus instituciones, y los movimientos locales, vernáculos arraigados a costumbres andinas e hispanoamericanas.

Pienso que hoy en día, la modernización del país pasa principalmente por la urbanización de su territorio y es por ello, que en la calidad de vida que alcancen estos espacios urbanos, está la clave del futuro del país.

Igualmente, creo que como sociedad, estamos cerca de ver cómo la arquitectura responderá de mejor forma a la transformación social que ha venido ocurriendo en los últimos años y se ha consolidado en las últimas dos décadas, y consolidará los procesos urbanos de los últimos años en una nueva arquitectura pública y colectiva, ya sea de vivienda o de infraestructura social. La arquitectura, como siempre, se encuentra en la capacidad de transformar problemas en oportunidades para el desarrollo social.

*In/Formal: Urban encounters for the next 100* es una primera reflexión sobre nuestra propia realidad, pero

sobre todo es una gran oportunidad para reflexionar acerca de cómo debemos continuar el desarrollo de la vivienda y la urbanidad en el Perú.

Figura 6. Vista interior del pabellón.  
Fotografía, Cristobal Palma.

# HOMENAJE



Foto. Adolfo Córdova. Archivo personal.

## JUAN TOKESHI

Cuando nuestro primer número salía a la luz recibimos la noticia de la muerte de Juan Tokeshi, arquitecto comprometido como ninguno con la vivienda de los más pobres. En homenaje a su memoria, publicamos fragmentos de un sentido texto que el sociólogo Gustavo Riofrío, con quien trabajó mucho tiempo, le dedicó a los pocos días de su partida.

### Reviviendo con Juan Tokeshi

Debido a mis años de trabajo, tengo larga experiencia con las familias de bajos ingresos, sus necesidades y problemas de vivienda. Pero información no es lo mismo que conocimiento y hay algo de mi comprensión que le debo enteramente a Juan Tokeshi. José Carlos Mariátegui escribió en sus "Siete Ensayos" que en nuestro país sobran profesores y faltan maestros. Juan era uno de ellos. Poco a poco fui apreciando y gozando esa maestría, lo cual podría llamar la atención de algunas personas, ya que él era varios años menor que yo.

La distancia en edad entre nosotros se sentía mucho más al principio, pues empezamos juntos a hacer cosas, hace más de treinta años. En nuestra agitada vida, una persona como él ingresa como pidiendo permiso y se instala en el alma sin que uno se de cuenta.

Juan siempre estaba disponible para el trabajo, para todos los encargos que le surgían desde los diferentes mundos a los que pertenecía. A pesar que hacía muchas cosas, no creo que fuera polifacético, pero fue multidimensional en lo que hizo. Pues sobre todo y antes que nada fue un arquitecto descalzo, vocación que fue definiendo con el tiempo; cuando llegó a ese concepto se lo calzó como un guante que nunca se sacaría (...) Fue arquitecto descalzo en el diseño de viviendas con las familias en Villa El Salvador, en las reuniones con pobladores de la Margen Izquierda del río Rímac o El Agustino, en los debates profesionales sobre políticas de vivienda popular, en los encargos profesionales particulares, en la universidad (más bien, en las diferentes universidades donde enseñó), en las viviendas de la zona afectada por el terremoto del sur, en el mundo de la cultura y el arte y también con la colonia japonesa. Me pregunto de dónde sacaría el tiempo para ir al cine con sus sobrinos y para ver todos los deportes en cable. (...). Pero lo cierto es que para nosotros --los que pertenecíamos a sólo uno de sus círculos-- su presencia



Juan Tokeshi exponiendo sobre los problemas de Villa el Salvador.  
Foto. Adolfo Córdova. Archivo personal.

era clave en el momento de las decisiones, debido al aporte que daba su conocimiento sensible y su respeto hacia el prójimo, en especial hacia quien tiene problemas para explicarse en lenguaje formal y de trabajo. No siempre estábamos de acuerdo, al discutir asuntos de financiamiento de la vivienda popular, por ejemplo. Pero sus observaciones, preguntas y consideraciones desde la situación de las familias con que trabajábamos nos obligaron a perfilar mejor nuestras propuestas, que se convertían en comunes. Juan tuvo la capacidad de apreciar y hacer significativos en la discusión, importantes detalles de la gente de los barrios que una persona apurada o urgida a menudo pasa por alto. Esa sensibilidad en algunas de mis percepciones del mundo popular se la debo a él. Es una pena que no la tenga para todas mis percepciones del mundo y la gente y que no tengamos a Juan para seguirnos sorprendiendo sobre lo eficaz que resulta escuchar con el corazón sin despreciar al cerebro.

Si no fuera porque siempre buscó hacer cosas innovadoras uno pensaría que su devoción por escuchar descalzo a los demás era una suerte de contemplación pasiva del otro. Juan militó toda su vida por el cambio de las políticas urbanas y de vivienda en el Perú y se sintió como un claro eslabón del pequeño batallón de militantes de esa causa en nuestro país. Como parte de ello también buscó --con Jorge Burga-- sintetizar el estilo propio de la arquitectura popular, tarea que aún tiene mucho camino por recorrer. Juan decía que así como muchas viviendas caras y de ricos aparecen destacadas en las revistas especializadas o de la moda, también existen ejemplos muy destacables fruto de la producción social del hábitat.

Propongo que no solamente en homenaje a Juan Tokeshi, sino en consecuencia con lo que él nos enseñó, cumplamos con su deseo de publicar y promover un premio especial a los mejores ejemplos de arquitectura popular, sin arquitectos profesionales. Destacados miembros para el jurado calificador abundarán. No necesitan ser profesionales encumbrados ni deben ser personas ajenas a su profesión. Los encontraremos entre las muchachas y muchachos, jóvenes arquitectos, que lo siguieron en clase (y lo siguieron hasta los barrios) y que aprendieron a apreciar lo estético allí donde la Academia siempre lo ignoró.

*Gustavo Riofrío*