



Crecimiento económico del Perú (2006-2010): competitividad precaria con riesgos de sostenibilidad

Alfredo Pezo Paredes*

Resumen

Un análisis comparativo de las propuestas presentadas por Michael Porter sobre la situación económica del Perú, el mensaje a la nación del Presidente Alan García en julio del 2008, así como el estudio presentado por CEPAL para el periodo 2009-2010, el punto de vista de CEPLAN en su Plan estratégico de desarrollo nacional, entre otros, permite entender que nuestro crecimiento sigue sustentándose en un despunte exportador que puede convertirse en una “ilusión exportadora”, riesgo que lleva a determinadas recomendaciones como la necesidad de diversificar la estructura productiva, establecer *clusters* y desarrollar procesos agresivos de innovación tecnológica.

Palabras clave: Competitividad, exportaciones primarias, diversificación productiva.

Dos visiones de futuro de una misma realidad

El seminario internacional "Claves de una estrategia competitiva"¹ tuvo como estrella indiscutida a Michael Porter, considerado por un amplio sector de la prensa, la academia y el empresariado internacional como uno de los más reconocidos especialistas en competitividad de las economías globalizadas.

Esta actividad académica contó con la presencia de connotados ministros del actual Gobierno, de empresarios y dirigentes de los gremios empresariales, y por supuesto de académicos e intelectuales. Los planteamientos que hiciera allí Michael Porter, con referencia a la situación económica de nuestro país, pueden sintetizarse en nueve puntos clave:

1. El Perú carece de una política de largo plazo en materia de competitividad.
2. La economía peruana no tiene un rumbo definido.
3. El crecimiento económico del Perú no se ha reflejado en beneficio de la mayoría de la población (hecho que la estadística confirma).
4. El Perú está viviendo "una ilusión exportadora" porque las cifras en azul proceden del alza de las materias primas, mientras que nuestra

exportación de productos con valor agregado permanece inmóvil.

5. Nuestro país padece de un atraso dramático en invención, innovación y tecnología, materias en las que no sólo no ha avanzado sino más bien parece haber retrocedido.
6. La mayor parte de la inversión extranjera "no viene a crear nuevas empresas sino a comprar negocios ya existentes".
7. A largo plazo, las principales dificultades del Perú serían producto de la baja productividad, la pésima educación, el deficiente sistema de salud, las debilidades en infraestructura física, la desigualdad social, la aplastante corrupción y el alto nivel de informalidad.
8. Los recientes éxitos del Perú pueden sufrir fuertes y graves trabas si no se limpia y reforma el sistema judicial; se defienden los derechos de propiedad; y se reordena y cambia radicalmente la burocracia pública y estatal.
9. El TLC con China tiene tal grado de asimetría, que nuestro país corre el riesgo de quedarse como abastecedor de materias primas, hecho que podría mantenerse en el futuro.

No cabe duda que estas afirmaciones de Porter apuntan a dar una visión más objetiva de la realidad pe-

¹ Seminario internacional "Claves de una estrategia competitiva", organizado por la Universidad del Pacífico e Interbank, en abril de 2010.

ruana y advertir sobre la precariedad del crecimiento económico existente en el Perú: señalan las trabas estructurales que impiden un crecimiento competitivo sostenible y anuncian los riegos de futuro.

Sin embargo, en cotraposición al enfoque de Porter, el Presidente del Perú en su Mensaje a la Nación del 28 de julio 2010² señalaba explícitamente lo siguiente:

“...nuestra patria ha crecido en lo económico y social. Tal vez sólo dos o tres países del mundo, podrían decir como el Perú, que han tenido en los últimos cinco años un promedio anual de crecimiento del seis y medio por ciento, con más empleo y reducción de la pobreza”.

“Lo hemos logrado triplicando la inversión pública en obras de infraestructura; en los últimos cuatro años el sector público, Gobierno Central, Regiones y Municipios han invertido 65 mil millones de soles en más de 130 mil obras: carreteras, escuelas, agua potable, electrificación rural, salud; y en prueba de ello, Señor Presidente, dejo al Congreso cuatro tomos en los que se menciona cada una de esas 130 mil obras con la inversión ejecutada en ella; y a cada congresista, autoridad y medio de comunicación, entregaremos la síntesis digital de esas obras, para que puedan ser conocidas e investigadas.”

“Porque ellas fortalecen la confianza en la capacidad del Perú y demuestran algo muy importante, no se debe esperar pasivamente el “chorreo” de los ricos hacia los pobres sino ir decididamente hacia el pueblo con políticas públicas y con obras en agua, electricidad, educación, salud, vivienda, etc...”.

“Pero, además, el Perú ha crecido gracias a la inversión privada, porque si el Estado invirtió 65 mil millones de soles en cuatro años, la inversión privada ha invertido y reinvertido más de 200 mil millones de soles en los mismos cuatro años.”

“Ello ha permitido que el empleo crezca en más de dos millones de puestos y, lo que es más importante, la proporción del empleo formal y decente se ha ido fortaleciendo con relación al empleo informal.”

“...hemos impulsado un crecimiento para todos y para reducir la pobreza”.

“La pobreza que hace unos años era del 48% ha bajado hasta el 34%. Y estoy seguro que cumpliremos la meta de reducirla hasta el 30% en el 2011 y así abrir el camino para que en el año 2021, fecha bicentenario de la República, logremos reducirla a menos del 10% como prueba de que hemos avanzado en cumplir los Objetivos del Milenio”.

² Presidente del Perú: Mensaje a la Nación del 28 de julio de 2010, titulado “Es la hora del Perú ante el mundo”

“El Perú ha crecido más y mejor que otros países, lo cual ha puesto al país en un punto muy alto del prestigio universal.”

“El Perú crece hacia el mundo con los Tratados de Libre Comercio firmados con los Estados Unidos de América, con la Unión Europea, con la República de China y con otros países. Gracias a ello, el 85% de las exportaciones del Perú ya están aseguradas legalmente y pueden llegar a 3 mil millones de dólares anuales y en lo que va del gobierno, se han exportado 112 mil millones de dólares, generando empleos y divisas para nuestro país”.

Como podemos ver, existen dos visiones de futuro diferentes de nuestro país.

¿Cuáles son las características del tipo de crecimiento económico del Perú?

1. Según nuestra investigación

Las cifras o datos de la sistematización de los Indicadores del Crecimiento del Perú 2006-2010 indican lo siguiente:

a. El crecimiento del Perú se sigue sustentando en un despunte exportador que puede convertirse en una “ilusión exportadora” porque las cifras azules que se demuestran proceden fundamentalmente

del alza de las materias primas, mientras que la exportación de productos con valor agregado permanece inmóvil.

Asimismo, se ratifica la afirmación que realizara la Corporación Andina de Fomento (CAF): el Perú no es una excepción de lo que sucede en América Latina, en el sentido de que ha avanzado poco en materia de diversificación productiva con mejora sostenida en productividad; por tanto, es innegable que su crecimiento económico es precario debido a las endebles bases, el bajo valor agregado y la baja calidad de empleo en las que se sustenta su competitividad.

b. Respecto al crecimiento del Perú y de América Latina en relación con el de otros países y regiones del mundo, se puede señalar lo siguiente:

El crecimiento de la canasta exportadora obedeció al alza de precios de los productos básicos (minerales y petróleo); pero tiene un grado de diversificación de las exportaciones inferior al de otros países, que se explica por su mayor concentración en productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales.

En términos cuantitativos, el índice de concentración se reduce a la mitad e incluso se sitúa por debajo del correspondiente al de otras regiones.

- c. En coincidencia con el análisis de la ONUDI³ se puede afirmar:

No se ha logrado aún remontar el círculo vicioso mediante el cual la baja productividad en la que se sostiene nuestro crecimiento no hace mella en la pobreza y la desigualdad y perjudica a las fuerzas innovadoras de la sociedad; por lo tanto, se necesita una acción política directa que complemente más la equidad, la productividad y el crecimiento.

Muchas de las reformas económicas de los países en desarrollo se basaron en la presunción de que la equidad y la creación de riqueza provendrían de reformas estructurales impulsadas por el mercado. Pero no fue así, pues se produjo un deterioro de la equidad y los aumentos de la eficiencia o productividad fueron de corta duración y difíciles de alcanzar.

- d. En relación con el PBI se puede afirmar:

Ha crecido en términos reales en un promedio de 5%. Este crecimiento se explicaría por el desempeño de los sectores no primarios, entre los que es clave el sector construcción que alcanzó una expansión del 9,4% el año 2010.

Por su parte, los sectores primarios se incrementaron en 5,2% bajo el liderazgo del sector de minería

e hidrocarburos, que registró un desempeño anual de 7,7%.

La producción agrícola se incrementó en 3,2% como resultado del mayor rendimiento por hectárea, la productividad y los mejores precios de los principales cultivos destinados al mercado interno y al de exportación.

El sector manufacturero alcanzó un crecimiento promedio anual de 4,7%, basado en la recuperación de la manufactura no primaria.

- e. En cuanto al indicador demanda interna:

Su crecimiento se sustentó en el aumento del ingreso nacional disponible, que alcanzó un 11,9%; en la expansión del empleo; en las mejores condiciones de acceso al crédito y el crecimiento de las remesas provenientes del extranjero, las cuales alcanzaron el 2% del PBI.

El mayor consumo privado se reflejó en la evolución de diversos indicadores, entre los que se cuenta el de las importaciones de bienes de consumo duradero que aumentó en 24,6% en el 2007.

- f. Respecto a la inversión privada se puede apreciar lo siguiente:

El flujo de inversión logrado el año 2009 se explica por la continuidad de una serie de proyectos en el sector de minería e hidrocarburos, como la construcción de la planta

³ ONUDI. *Informe sobre el Desarrollo Industrial 2002/2003, 2002.*

de licuefacción de gas natural, el de fosfato de Bayóvar, el de la Minera Miski Mayo.

Por cuatro años consecutivos la inversión privada aumentó por encima del 20%, lo que representa un promedio de 20 mil a 30 mil millones de dólares en exploración y explotación minera; en generación eléctrica, hidrocarburos, agricultura; en nuevas tiendas y hoteles.

El crecimiento de las exportaciones, que alcanzó cifras récord de 25 mil a 30 mil millones de dólares, fue impulsado principalmente por el alza de precios de las materias primas de las exportaciones tradicionales (con un aumento promedio de 37% en los productos mineros y pesqueros) y por los mayores volúmenes de exportación de los productos no tradicionales: químicos (aceites esenciales y productos de tocador), agropecuarios (frutas y legumbres) y metalmecánicos (sidero-metalúrgicos).

- g. Con respecto al indicador importaciones, se hace las siguientes apreciaciones:

Es evidente que fueron favorecidos por la firma de los TLC, particularmente con China. Se proyectó un crecimiento del 25,4% tanto en importaciones de bienes de capital y bienes de consumo.

El 2009 las importaciones alcanzaron la cifra de 21 011 millones de dólares como resultado del aumento en las adquisiciones de

bienes de consumo duradero; así como de las compras de insumos y bienes de capital, que significaron un incremento del 35%.

- h. En cuanto al ahorro e inversión interna se puede decir que:

Desde el año 2006 los mayores precios de exportación permitieron un aumento considerable del ahorro en los sectores privado y público, a lo que coadyuvó el mayor ingreso disponible del sector privado y el incremento de la recaudación fiscal, respectivamente.

La inversión privada subió de 19,8% a 25,6% del PBI, debido al crecimiento sostenido de la economía, a las expectativas optimistas de los empresarios y a la expansión del crédito, entre otros factores.

El ahorro nacional alcanzó el 24,4% del PBI. El Estado ya había previsto invertir unos 6 800 millones de dólares para el 2010; todo un récord, si se considera que hace nueve años sólo se invertía la décima parte.

- i. Respecto al nivel de empleo, se aprecia que el mayor impulso se registró en el sector comercio (5,2%) y en el de servicios (5,3%), lo que atenuó las caídas en el sector primario (-1,9%) y en el industrial (-5,8%).
- j. Finalmente, considerando el indicador gasto público, se aprecia que la inversión pública creció 41,9%

en términos reales, principalmente de los gobiernos subnacionales (regionales en 22% y locales en 98,1%).

Asimismo, contribuyó a este crecimiento el gasto en inversión realizado por las empresas estatales, entre las que destacan SEDAPAL y las empresas regionales de electricidad.

2. Según la CEPAL

Nos basamos en su *Estudio Económico de América Latina y el Caribe: 2009-2010*⁴. Las principales apreciaciones que realiza la mencionada institución en relación con el crecimiento económico logrado por nuestro país, son las siguientes:

a. Rasgos generales de la evolución del crecimiento:

El año 2009, el PBI del Perú registró un crecimiento del 0,9%. Este resultado refleja una marcada desaceleración de la actividad económica peruana, en comparación con el período comprendido entre el 2002 y el 2008, en el que la economía creció a una tasa media anual del 6,8%.

El impacto de la crisis financiera internacional en la economía nacional se tradujo en una fuerte caída de la demanda externa, con la consecuente disminución de la producción industrial, un fuerte

proceso de ajuste de inventarios y una reducción significativa de la inversión privada, producto de la menor demanda y la incertidumbre sobre el futuro de la economía internacional que reinaba a fines de 2008 y durante 2009.

A partir del tercer trimestre de 2009, la actividad económica comenzó a recuperarse gracias al término del proceso de ajuste de inventarios, el programa de estímulo fiscal, la aplicación de una política monetaria expansiva y las mejores expectativas de los agentes económicos.

En los primeros cuatro meses de 2010 se ha mantenido esta tendencia de la actividad económica, debido al el incremento del consumo y la inversión pública.

b. Respecto a la política fiscal:

En el 2009, los ingresos corrientes nominales se redujeron un 10,7%, respecto de igual período del año anterior.

Los ingresos tributarios disminuyeron un 9,7%, debido a la disminución de la recaudación por concepto del impuesto a la renta (15,7%) –en particular el impuesto a las empresas (24,8%)– y del impuesto general a las ventas de los productos importados (23%).

Los ingresos no tributarios bajaron un 16,1%, lo que responde a una

CEPAL. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe: 2009-2010*, Santiago de Chile, 2010.

merma en los ingresos provenientes de las regalías petroleras y el canon y sobrecanon petrolero, como resultado de la caída de los precios internacionales del petróleo.

En el 2009 el gasto total del gobierno central aumentó un 13,4%, debido, principalmente, al alza del gasto no financiero (15,1%) y sobre todo el gasto de capital (66,2%).

El incremento del gasto corriente (5,2%) se debió al crecimiento de las compras de bienes y servicios (23,1%) y al alza del 9,2% del gasto en remuneraciones.

A su vez, el aumento del gasto de capital obedeció al alza de los gastos de formación de capital fijo (44,5%) y al significativo incremento de las transferencias de capital (145%), especialmente desde el gobierno central a los gobiernos locales.

El crecimiento total del gasto se vio mitigado por los menores pagos de intereses de la deuda, principalmente los de la deuda externa, que en su conjunto disminuyeron un 5,2%.

Como resultado, las cuentas fiscales del gobierno central anotaron un déficit global del 1,8% (0,6% fue el déficit primario) en el 2009, en comparación con un superávit del 2,2% en el 2008 (3,6% fue el superávit primario).

El sector público no financiero (SPNF) mostró un déficit primario

de un 0,6% y un déficit global de un 1,9%.

En comparación con igual período de 2009, en enero-abril de 2010 los ingresos corrientes nominales del gobierno central mostraron una acentuada alza (23,6%), con aumentos de los ingresos tributarios y no tributarios del 21,8% y 35,7%, respectivamente.

A su vez, el gasto total creció un 18,9% en igual período, con lo cual el resultado económico volvió a presentar un superávit.

c. Respecto a la política monetaria y cambiaria:

Para mitigar los efectos de la crisis financiera internacional, las medidas de política monetaria estuvieron dirigidas, en un primer momento, a asegurar la liquidez en el mercado financiero local, tanto en nuevos soles como en dólares, a fin de estabilizar tanto el mercado de dinero como el cambiario.

En el año 2009 se aplicó una política monetaria expansiva. Entre enero y agosto de ese año el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) redujo la tasa de interés de referencia de un 6,5% a un 1,25%, cifra que se mantuvo inalterada por varios meses.

Además, el BCRP anunció el alza a partir de julio de las tasas de encaje mínimo legal, tanto en moneda nacional como en extranjera, del 6% al 7%, y la tasa de encaje

marginal de los encajes en moneda extranjera aumentaría del 30% al 35% (lo que implica retornar a los niveles anteriores a la crisis internacional).

Sin embargo, a pesar de la situación económica, el crédito del sistema financiero al sector privado siguió expandiéndose paulatinamente a lo largo del 2009, aunque a tasas bastante inferiores a las registradas en los años 2007 y 2008 en los que el crédito bancario al sector privado se expandió en torno al 40%.

Entre diciembre de 2008 y octubre de 2009 el crédito en moneda nacional registró un aumento del 17,6%, debido al impulso del crecimiento de los créditos a las microempresas y los créditos hipotecarios. Por su parte, el crédito en dólares al sector privado se incrementó solo un 2,4% en igual período. Como resultado, el crédito total se elevó un 5,6% en el 2009.

En los primeros cuatro meses de 2010 se observó un mayor dinamismo del crédito total. En abril, y con relación a igual mes de 2009, el crédito en dólares registró un alza del 9,4%, mientras que el crédito en moneda nacional aumentó un 13,5%. Producto de ello, el crédito total se expandió un 8,9% en igual período.

En términos de la política cambiaria, el BCRP intervino en el mercado cambiario mediante operaciones de compra y venta de

dólares, con el objeto de disminuir la volatilidad del tipo de cambio a lo largo del 2009. Hecho que se repitió en enero y marzo de 2010 cuando el BCRP intervino en el mercado cambiario mediante la compra de 2 340 millones de dólares.

Asimismo, se establecieron mecanismos para proveer liquidez, como las operaciones repo de hasta un año, los canjes (*swaps*) de monedas y la recompra de certificados de depósito, entre otros.

d. Respecto a la actividad económica:

Como hemos señalado, en el año 2009 el PIB del Perú creció un 0,9%, lo que refleja una fuerte desaceleración de la actividad económica en relación con el desempeño observado en los años anteriores. Ello obedeció principalmente a la contracción de la industria manufacturera no primaria (8,5%), la pesca (7,9%) y el comercio (0,4%). Por su parte, el sector de la construcción mostró el mayor dinamismo, con un crecimiento del 6,1% gracias a los programas de inversión pública.

Con respecto al gasto, la demanda interna se contrajo debido a la marcada disminución de la inversión (18,1%), pese a que el consumo aumentó un 3,9%. Este descenso de la inversión se debió en gran parte a la menor inversión privada y la significativa reducción de las existencias.

En el caso de la inversión pública, ésta creció sobre el 25%. Los proyectos de inversión pública se concentraron esencialmente en el sector de los transportes y las comunicaciones, y en menor medida en los sectores de la educación y la agricultura.

A su vez, tanto el consumo privado como el público se incrementaron en 2009 (un 2,4% y un 16,5%, respectivamente).

Las exportaciones netas contribuyeron favorablemente al resultado del PBI. El volumen exportado de bienes y servicios se redujo un 3,9%, mientras que el volumen importado de bienes y servicios lo hizo un 16,2%.

La significativa disminución del volumen de bienes importados refleja la menor inversión bruta fija privada y el proceso de ajuste de inventarios que la economía experimentó durante los tres primeros trimestres del 2009.

En los primeros cuatro meses de 2010 la actividad económica mantuvo su tendencia a la recuperación (con un alza del 6,9% con relación al mismo período de 2009), impulsada por el sector de la construcción (17,9%), el comercio (8,9%) y la industria manufacturera (9,5%), en particular la basada en el sector no primario.

En el primer trimestre de 2010, y con relación al primer trimestre de 2009, la demanda interna aumentó

un 8,1% debido a la fuerte recuperación de la inversión (19,9%) y el consumo (3,9%).

El volumen de las exportaciones de bienes y servicios se mantuvo relativamente estancado (0,2%), a la vez que el volumen importado de bienes y servicios muestra un alza (10,6%), como resultado de la recuperación de la demanda interna.

e. Respecto a los precios, las remuneraciones y el empleo:

A lo largo de 2009, la tasa de inflación medida por el índice de precios al consumidor de Lima, se redujo significativamente con respecto del 2008 y alcanzó a diciembre de aquel año un 0,2% (6,7% en el 2008).

Este resultado obedece a la disminución de los precios internacionales de los alimentos y los hidrocarburos, lo que repercutió en la reducción de los precios de los rubros de transporte y de los combustibles domésticos y la electricidad.

Hasta mayo del 2010 la tasa de inflación acumulada en 12 meses fue de un 1,04%.

En el 2009 la tasa de desempleo media fue de un 8,4%, cifra igual a la registrada en el 2008. En términos medios anuales, el empleo urbano en empresas de más de 10 trabajadores aumentó un 1,3% en el 2009 con respecto a igual período

do del 2008, mientras que la tasa de ocupación media anual en el Perú urbano se elevó de un 62,4% en el 2008 a un 62,7% en el 2009.

Los ingresos medios por concepto de empleo evolucionaron favorablemente a lo largo del 2009 y registraron un alza del 7,8% con respecto al 2008.

A fin de reforzar la demanda de los hogares, en el 2009 –y de manera transitoria– se otorgó a los trabajadores formales la libre disponibilidad de los recursos correspondientes a la compensación por tiempo de servicios y se eliminó el pago de contribuciones previsionales por las gratificaciones que reciben dos veces al año.

Por otra parte, en el primer trimestre del 2010, la recuperación de la actividad económica repercutió favorablemente en los indicadores laborales en comparación con los de igual período del 2009.

La tasa de desempleo disminuyó levemente del 9,3% al 9,2%, el coeficiente de ocupación se elevó del 61,8% al 65,0% y los ingresos medios por concepto de empleo se incrementaron un 4,7% en igual período.

f. Respecto al sector externo:

En el 2009 las exportaciones de bienes se redujeron un 14,7% (-12,5% en precios y -2,5% en volumen), como consecuencia de la caída de los precios internacio-

nales de los principales productos básicos exportados por el país (petróleo crudo y derivados, metales y minerales), así como de la disminución de las cantidades exportadas de harina de pescado y de las exportaciones de productos no tradicionales. Ello, a pesar del incremento del valor exportado de oro, producto del aumento del precio y los volúmenes exportados.

Por su parte, las importaciones de bienes se redujeron un 26,1% (-7,4% en precios y -20,2% en volumen) dada la menor demanda interna.

Como resultado, la balanza de bienes se elevó de 3090 millones de dólares en el 2008 a 5873 millones de dólares en el 2009, mientras que el déficit de la balanza de renta descendió de 1962 millones de dólares en el 2008 a 1112 millones de dólares en el 2009. Esto se tradujo en un superávit de la cuenta corriente de 247 millones de dólares (4723 millones de dólares en el 2008), equivalentes al 0,2% del PBI.

El resultado de la balanza comercial durante el año 2009 reflejó el significativo deterioro de los términos de intercambio que, en promedio, disminuyeron un 12,5% con respecto al 2008.

En el primer trimestre del año 2010, el índice de términos de intercambio del país mostró un alza del 44% con respecto a igual período del 2009 y un incremento

del 22% con relación al promedio del referido año.

Los flujos de inversión extranjera directa crecieron un 26% en el 2008, mientras que en el 2009 disminuyeron cerca de un 30% respecto del año anterior. Ello obedeció principalmente a la fuerte baja de los aportes y otras operaciones de capital que se redujeron un 76% en comparación con el año 2008.

Asimismo, en el primer trimestre de 2010, tanto las exportaciones como las importaciones de bienes reflejaron la recuperación de la actividad económica interna y la mayor demanda externa.

Las exportaciones de bienes se incrementaron un 43,2% respecto de igual período del 2009 (un aumento de 44% en precios y una disminución de un 0,6% en volumen). Ello refleja el fuerte aumento del precio internacional de los metales y minerales, y del petróleo y derivados con respecto a los inicios del 2009.

Las importaciones se elevaron un 29,4% (13,6% en precios y 13,9% en volumen) en igual período, impulsadas por el incremento de las importaciones de bienes de consumo e intermedios y equipos de transporte.

Las reservas internacionales netas del BCRP alcanzaron en abril del 2010 los 35 049 millones de dó-

lares (33135 millones de dólares hasta diciembre del 2009). En diciembre del año anterior la deuda externa pública y privada ascendió a 35629 millones de dólares (equivalentes a un 28% del PBI).

3. El punto de vista del CEPLAN

En el documento titulado *Plan Perú 2021: plan estratégico de desarrollo nacional* (publicado en Lima en marzo del 2010⁵), el CEPLAN hace nueve apreciaciones acerca de la economía peruana:

- a. El crecimiento económico del Perú sigue atrapado en el mismo patrón de producción desde hace mucho tiempo atrás; es decir, el crecimiento a nivel sectorial de la economía peruana está liderado por los sectores vinculados a la demanda interna, como manufactura, construcción y servicios.
- b. Ubica como principales factores que explican la expansión económica de los últimos años en el Perú, al incremento de la demanda por nuestros productos de exportación, principalmente mineros, y al influjo de la enorme expansión económica de China, seguida de cerca por la India.
- c. En relación con la cuenta corriente de la balanza de pagos, CEPLAN señala que su tendencia positiva

⁵ CEPLAN. *Plan Perú 2021: Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. Lima, CEPLAN, 2010.

y favorable está en los precios internacionales de los productos que exporta.

Es evidente que a partir de 2004 la cuenta corriente de la balanza de pagos pasó a ser positiva. Sin embargo –anota–, en el 2008 se presentó un déficit en cuenta corriente de 4180 millones de dólares y una significativa caída del saldo positivo en la balanza comercial, producto de los efectos de la crisis.

- d. CEPLAN afirma que mientras se presentaba déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos aumentaba las remesas de utilidades de las empresas extranjeras, las cuales pasaron de 896 millones de dólares el año 2000 a 8257 millones de dólares el 2008; es decir, se observa un elevadísimo incremento del saldo de renta de factores privado, en el que se incluyen las remesas de utilidades de las empresas extranjeras.
- e. Con referencia al tema de las Reservas Internas Netas (RIN), los resultados positivos de la balanza de pagos han repercutido en un importante aumento de las RIN, pues éstas se incrementaron de una manera sostenida hasta llegar a 31 196 millones de dólares americanos en el año 2008. Esto otorga solidez financiera a la economía peruana y contribuye a fortalecer la moneda nacional. Pero el hecho

de que se ha presentado una significativa apreciación de la moneda nacional frente al dólar, en especial a partir del año 2000, ha afectado la rentabilidad de las exportaciones y, en general, la competitividad de la producción doméstica.

- f. El Perú registra un significativo incremento de la inversión, pues la tasa de inversión, medida por la inversión bruta fija como porcentaje del PBI, llegó al 27% en el 2008. Sin embargo, anota el CEPLAN, que la participación de la inversión pública se mantenía en niveles bajos (4,3% del PBI)⁶ no obstante las grandes necesidades de infraestructura y servicios públicos en nuestro país.

A pesar de esto, el Perú logró el “grado de inversión”, que representa una calificación relativamente favorable respecto del riesgo país y es otorgado por las calificadoras de riesgo internacionales. Según Standard & Poor’s, el Perú se ha ubicado entre los cuatro países de América Latina que poseen dicha calificación.

- g. En cuanto a la problemática del empleo, si bien la relación PEA/población total se ha expandido de 29,2% en 1981 a 38,6% en el 2007; en 1981 un 7,5% de la PEA buscaba empleo, porcentaje que se redujo a 4,4% en el 2007. Sin embargo, en el Perú el principal problema de

⁶ ONUDI. *Informe sobre el Desarrollo Industrial correspondiente a 2002/2003: Competir mediante la innovación y el aprendizaje*, 2002.

empleo es el subempleo: mientras en 1998 el subempleo afectaba al 50% de la PEA y el desempleo abierto llegaba al 6%; en el año 2008 el desempleo abierto era de 4% y el subempleo de 46% (para mayores referencias puede consultar el Gráfico 4.13 de la página 87 del documento del CEPLAN).

- h. Con respecto a la evolución de los precios de los productos de exportación, el CEPLAN en cierta forma recoge y asume la proyección que realiza el Banco Mundial en relación con las tendencias de los precios de los energéticos, los metales y los alimentos. Señala que dichos precios no recuperarán los picos alcanzados en los últimos años.

En el largo plazo la demanda de estos productos seguirá una tendencia a la baja, en la medida que el crecimiento de la producción en los países dinámicos –constituida principalmente por los servicios– requerirá cada vez menos componentes de materias primas y alimentos.

Asimismo, los cambios tecnológicos en la industria automotriz y el surgimiento de los biocombustibles influirán en el precio del petróleo de una manera aún no bien definida.

Lo importante es que el Perú sepa aprovechar los recursos estratégicos con que cuenta, ya que de hacerlo bien podría favorecer su integración en la era de la sociedad del conocimiento.

Hay que recordar que el Perú cuenta con el 80% de los climas del planeta y bosques primarios con una rica biodiversidad; posee diversas fuentes de energía de largo plazo: agotables (gas, carbón, uranio) y renovables (hidráulica y eólica); tiene minerales necesarios para las aleaciones ligeras requeridas por la nanotecnología y la robótica; y además cuenta con un rico patrimonio natural, histórico y de diversidad cultural con enorme potencial para el desarrollo del turismo vivencial, deportivo, de servicios de salud y gastronómico.

- i. Lo importante, señala el CEPLAN, es tener en cuenta la historia económica del Perú. Entre 1830 y 2008 el período más intensivo de expansión económica coincide con la etapa denominada República Aristocrática, en esa época se instaló la infraestructura energética y vial más importante del siglo XX con la finalidad de promover la integración del país a la economía mundial.

Lamentablemente, la extensa depresión experimentada desde mediados del decenio de 1970 al 2000 no hizo otra cosa que ratificar el agotamiento de la plataforma energética y productiva gestada en el primer tercio del siglo XX, que siguió las pautas y patrones establecidos por la Segunda Revolución Industrial, también conocida como “revolución fordista”.

Entonces, el problema es mantener y sostener este nuevo período de crecimiento económico que vivimos actualmente, cuyo eje central debe ser asumir la Tercera Revolución Industrial marcada por una nueva revolución tecnológica, por una sociedad del conocimiento y la multipolaridad, factores que constituyen la base real de la sostenibilidad y la viabilidad de los retos de competitividad del siglo XXI. No hacer esto significaría repetir la historia del pasado, pero hoy este problema se constituiría no sólo en tragedia y drama sino, peor aún, geopolíticamente hablando, en el riesgo de “desaparecer como país”.

4. Según la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)

Recogemos los principales aportes de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), contenidos en dos de sus trabajos: *Informe sobre el Desarrollo Industrial 2009. Integración y ascenso en la economía global: Los nuevos retos industriales para los países más pobres y los países de ingresos medios* publicado en el año 2010⁷; y el *Informe sobre el Desarrollo Industrial correspondiente a 2002/2003: Competir mediante la innovación y el aprendizaje* publicado el año 2002⁸.

- a. En dichos informes se afirma que la mayoría de países en desarrollo pasaban por una situación difícil y que el estado de la economía mundial se contraponía con el entusiasmo de la Declaración del Milenio y de los objetivos de desarrollo que figuran en dicha declaración de las Naciones Unidas.

Se sostiene también que los países pobres se mantienen en ese estado cuando la baja productividad no hace mella en la pobreza y la desigualdad, pero disminuye el ritmo del crecimiento y se perjudica a las fuerzas innovadoras de la sociedad.

El reto para los formuladores de políticas consiste en ingresar en un círculo virtuoso en el cual los incrementos de la productividad reduzcan la pobreza y aumenten la igualdad social de modo que se pueda fomentar el crecimiento económico. Por tanto, para eliminar los vínculos negativos entre la equidad y la eficiencia se requiere una acción política directa que aumente la complementariedad entre la equidad, la productividad y el crecimiento.

- b. La ONUDI constata que muchas de las reformas económicas de los países en desarrollo se basaron en la presunción de que la equidad y la creación de riqueza provendrían de reformas estructurales impulsa-

⁷ ONUDI. *Informe sobre el Desarrollo Industrial 2009: Integración y ascenso en la economía global: Los nuevos retos industriales para los países más pobres y los países de ingresos medios*, 2010.

⁸ Op cit.

das por el mercado. Sin embargo, los hechos demuestran que en los países que siguieron esta receta hubo un deterioro de la equidad y el aumento de la eficiencia o productividad fue de corta duración y cada vez más difícil de alcanzar.

La razón principal de este deterioro se debe a que las reformas políticas de los noventa no fueron equilibradas y se basaron sólo en dos pilares: reformas macroeconómicas y reformas institucionales, sin considerar un tercer pilar fundamental: garantizar incrementos duraderos de la productividad mediante la movilización del potencial innovador de la sociedad.

- c. Las economías en desarrollo prósperas utilizaron estrategias muy diferentes para crear capacidad industrial y competir en los mercados mundiales. La creación de capacidad se dio mediante la investigación y el desarrollo nacionales, la IED y una combinación de las dos anteriores.

Algunas economías –en realidad pocas–, prosperaron con tecnología extranjera, en buena parte en condiciones de libre competencia, a la vez que creaban una sólida capacidad tecnológica e innovadora en las empresas locales.

Muchas economías avanzaron al integrarse a las cadenas mundiales de valor añadido y convertirse en proveedores de productos y componentes de alta densidad de

mano de obra, sin contar con una fuerte capacidad nacional. Algunas de estas economías lograron combinar su dependencia de la IED con una sólida política industrial enfocada hacia las actividades que deseaban emprender y las funciones que deseaban mejorar.

Otras aprovecharon el potencial de la IED mediante políticas más pasivas y se beneficiaron de una gestión económica sólida, de actitudes favorables a la actividad empresarial, de ubicaciones atractivas y, simplemente, de la buena suerte.

Visión y mirada desde la competitividad del Foro Económico Mundial

Según el Foro Económico Mundial, que aplica el modelo de Michael Porter, la competitividad se define como la capacidad para competir. En materia macroeconómica, es la capacidad que tiene un país para generar proyectos, empresas y negocios exitosos, aptos para competir adecuadamente con sus pares del resto del mundo; eso se logra estableciendo un ambiente productivo propicio en el que coexistan, además de otras cosas, una infraestructura adecuada, instituciones respetables, desarrollo tecnológico, reglas de juego claras, buen nivel de calificación de los trabajadores, estabilidad macroeconómica, etc. Cuanto mejores sean estas y otras condiciones, más competitivo será un país y mejores posibilidades tendrá para crecer y desarrollarse.

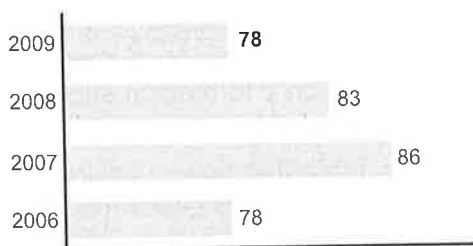
En el ranking de competitividad 2009-2010 (publicado el 8 de septiembre del 2009), Suiza ocupa el primer puesto con un puntaje de 5,60 le siguen Estados Unidos con 5,59, Singapur con 5,55, Suecia con 5,51, Dinamarca con 5,46, Finlandia con 5,43, Alemania con 5,37, Japón con

5,37, Canadá con 5,33 y Holanda con 5,32. En el *Informe de Competitividad Global 2009-2010*⁹, que evalúa un total de 133 países, el Perú saltó desde del puesto 83 del año anterior al 78, y con ello regresó a la posición ocupada en el año 2006, de la cual se había alejado.

The Global Competitiveness Index 2009-2010 rankings and 2008-2009 comparisons

Country/Economy	GCI 2009-2010		GCI 2008-2009
	Rank	Score	Rank
Switzerland	1	5,60	2
United States	2	5,59	1
Singapore	3	5,55	5
Sweden	4	5,51	4
Denmark	5	5,46	3
Finland	6	5,43	6
Germany	7	5,37	7
Japan	8	5,37	9
Canada	9	5,33	10
Netherlands	10	5,32	8

Perú mejora posiciones



Desarrollo peruano

Pero, ¿cuál ha sido la situación de la región latinoamericana y la ubicación del Perú en ella? Es importante

señalar que la puntuación de puestos en el ranking va desde cero hasta siete y corresponde esta última cifra a la máxima competitividad.

Desde hace mucho tiempo, Chile permanece como el país más competitivo, con 4,70 puntos. Pese a haber descendido dos casilleros frente al año anterior, nuestro vecino del sur continúa entre los 30 más destacados del planeta en este aspecto. Sus puntos fuertes son la estabilidad macroeconómica (5,5) y la salud y

⁹ Foro Económico Mundial: *Informe de Competitividad Global 2009-2010*

la educación primaria (5,4); pero su punto débil es la innovación (3,4).

Le siguen, aunque a gran distancia, la pequeña Costa Rica y el gigantesco Brasil, con puntuaciones de 4,25 y 4,23, respectivamente. Este último alcanza su más alta calificación, como es lógico suponer, en tamaño de mercado (5,6), pero también destaca en salud y educación primaria (5,2); en cambio, registra las más bajas en instituciones, infraestructura e innovación (3,5 en todos los casos). Un poco después se ubican Panamá (4,21 puntos) y México (4,19), luego Uruguay (4,10) y Colombia (4,05).

El Perú se ubica, con 4,01 puntos, en el noveno puesto latinoamericano, detrás de El Salvador (4,02). La principal fortaleza peruana se halla en el pilar de salud y educación primaria, en el cual recibe 5,1 puntos, en tanto que sus principales puntos flacos son los de infraestructura e innovación, en los cuales recibe puntuaciones de apenas 2,9 y 2,7, respectivamente.

De los grandes países de la región, Argentina ocupa el puesto 11, con 3,91 puntos, principalmente a causa de su debilidad en materia de instituciones, innovación e infraestructura (2,9 en los dos primeros pilares y 3,1 en el tercero); en tanto que Venezuelese halla en el 15, con 3,48 puntos, debido a su baja calificación en cuanto a eficiencia en el mercado de bienes (2,9), y en el mercado laboral (2,9), infraestructura (2,8), innovación (2,5) e instituciones (2,4).

El país menos competitivo de América Latina a criterio del WEF, es Paraguay, que cierra la tabla con apenas 3,35 puntos.

Nuestro país tiene su mejor puntuación (41 puntos) en los aspectos, referidos a Requisitos básicos y Mejora de la Eficiencia; en ambos ha avanzado significativamente: en el primero se ubica ahora en el puesto 88 del mundo (94 en el 2008), y en el segundo se halla en el puesto 59 (69 en el 2008). En cambio, en lo que atañe a Innovación y Sofisticación, aún se halla bastante bajo, con sólo 3,4 puntos, ubicándose en el puesto 85 a nivel mundial.

Para que el Perú siga creciendo de una manera significativa y obtenga un potencial competitivo en el futuro, tendrá que combatir una serie de deficiencias como la calidad del entorno institucional (puesto 90), infraestructura pobre del país (puesto 97), estándares educativos y el acceso en general (puestos 91 y 81 para la salud y la educación primaria, y una educación y formación superior, respectivamente).

Otras deficiencias muy graves que necesitan corregirse a corto plazo son la adopción y generación de tecnología en el mercado interno (puesto 77 en preparación tecnológica y 109 en innovación).

Finalmente, los niveles de pobreza, los ingresos y las desigualdades regionales siguen perfilándose como

América Latina
Ranking de competitividad global (2009-2010)

	País	Puesto mundial	Índice
1	Chile	30	4,70
2	Costa Rica	55	4,25
3	Brasil	56	4,23
4	Panamá	59	4,21
5	México	60	4,19
6	Uruguay	65	4,10
7	Colombia	69	4,05
8	El Salvador	77	4,02
9	Perú	78	4,01
10	Guatemala	80	3,96
11	Argentina	85	3,91
12	Honduras	89	3,86
13	República Dominicana	95	3,75
14	Ecuador	105	3,56
15	Venezuela	113	3,48
16	Nicaragua	115	3,44
17	Bolivia	120	3,42
18	Paraguay	124	3,35

Fuente: WEF

Desarrollo Peruano

una de las causas de malestar social en el país, a pesar de los esfuerzos de la actual administración para aumentar el gasto social y la inversión pública en infraestructura.

Vemos pues, que de acuerdo con el ranking de competitividad del Foro Económico Mundial, el "Talón de Aquiles" de la economía peruana sigue siendo lo que el Consejo Nacional de la Competitividad del Perú llama la TRIPLE "I": instituciones, infraestructura e innovación. ¿Qué se mide en la Triple I?:

a) Instituciones: mide la calidad de las instituciones públicas y pri-

vadas del país, los derechos de propiedad, los niveles de corrupción, el grado de independencia del Poder Judicial, la eficiencia del gobierno, la seguridad del entorno y la ética y la rendición de cuentas por parte de las empresas.

b) Infraestructura: mide la calidad de la misma y abarca modos efectivos de transporte de bienes, personas y servicios (carreteras, puertos y transporte aéreo), el abastecimiento de electricidad y la red de telecomunicaciones del país.

c) Innovación: mide la existencia de condiciones que favorecen la actividad innovadora: inversión

en investigación y desarrollo, instituciones de investigación científica de alta calidad, colaboración universidad-empresa para fines de investigación y la protección de la propiedad intelectual.

A pesar de registrar progresos en las dos primeras, en general el Perú se encuentra todavía en el tercio inferior de las economías que participan en este ranking, en especial en el área de innovación, pilar en el que se encuentra por debajo del 81 por ciento de la muestra.

El acceso y la calidad de la educación primaria y superior son pilares en los que ha habido algunos avances en esta edición del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial. En esta área queda mucho por hacer, la actual apuesta del país por elevar la cobertura y la calidad de la educación tendrá una alta rentabilidad social y redundará en una elevación de la competitividad de la economía.

En el último CADE, denominado "La agenda prioritaria de la competitividad" (realizado del 11 al 13 de noviembre en Urubamba, Cusco), Michael Porter volvió a incidir en los puntos débiles del crecimiento económico peruano:

- Baja calidad de la infraestructura
- Inadecuado suministro de agua y electricidad
- Sistema educativo quebrado

- Negocios e inversión con profundas desventajas a causa de la corrupción.
- Políticas públicas débiles para promover los sectores productivos e industriales emergentes.
- Inexistencia en las regiones de una estrategia de desarrollo propia.
- Precaria capacidad de innovación.

Estas debilidades son verdaderos escollos en el marco de una estrategia productiva de diversificación, mayor valor agregado e incrementos significativos de productividad, que constituyen los desafíos centrales para el Perú en los próximos diez años.

Algunas conclusiones y recomendaciones para la sostenibilidad competitiva del crecimiento económico en el Perú

1. Estructura productiva, productividad y crecimiento económico.
 - En la evolución de las economías de Asia oriental destaca la mayor incidencia de la productividad de los factores desde mediados de los años ochenta. En dichas economías, la incidencia cada vez mayor de la productividad en el crecimiento se habría potenciado por el significativo incremento de la inversión en investigación y desarrollo en los últimos 20 años. A diferencia de

estas economías, el Perú y los países de América Latina y el Caribe se caracterizan por una baja acumulación de capital físico y una muy baja productividad total de los factores.

- En el desarrollo de la estructura productiva de los países de la región ha existido una significativa reducción de la participación del sector manufacturero en el valor agregado total. Junto a la configuración de un patrón de especialización productiva con fuerte preponderancia de las actividades basadas en la explotación de los recursos naturales, se desarrolló un proceso de desindustrialización en momentos en que el sector manufacturero no había agotado aún su potencial de aumento de la productividad sobre la base de economías de escala y ventajas dinámicas.

La menor participación relativa de la industria –y en algunos casos también su reducción absoluta– ocasionaron una pérdida de crecimiento potencial; se registró una menor absorción de empleo en el sector manufacturero y un aumento del empleo en sectores de servicios, en muchos casos de baja productividad.

- Existen fuertes carencias en la generación de conocimiento y su aplicación a la esfera productiva. La capacidad de crear, aprender y adaptar conocimientos a la esfera productiva tiene un

papel estratégico en los patrones productivos y tecnológicos actuales, esto supone –desde la perspectiva de las necesidades del crecimiento y de acuerdo con los avances de la ciencia y la cultura modernas– un examen crítico de las características de los sistemas educativos, de investigación y desarrollo (públicos y privados) y su interacción con las empresas.

Entre 1997-2004 en las economías avanzadas se invirtió un promedio de 2,4% del PBI en investigación y desarrollo; en la región, la gran mayoría de países gastó menos del 0,2% del PBI. Cabe referir que en materia de formación profesional, considerando los países más avanzados de la región de América Latina y el Caribe, se calcula un retraso de 20 años con respecto de los países desarrollados.

- Preocupantes debilidades y vacíos en relación con las dinámicas de diversificación de la estructura productiva. En el actual contexto, esta clase de diversificación tiene tres ejes: exportaciones (según bienes y mercados), potenciación de los encadenamientos (mediante el desarrollo de redes de proveedores nacionales de insumos y de logística e ingeniería) y formación de aglomeraciones productivas (*cluster*).

Si consideramos la participación en las exportaciones y el valor

agregado de los sectores transables de los países de la región, se observa –en particular en lo referido a exportaciones de bajo, mediano y alto contenido tecnológico– que el incremento en la participación de las exportaciones no ha sido acompañado por alzas significativas en la generación de valor agregado, lo que se asocia con modalidades de inserción externas basadas en la maquila con uso intensivo de importaciones o en operaciones tecnológicas con bajos encadenamientos con el resto del tejido productivo.

Por otro lado, los países en desarrollo, como los de la región, se enfrentan actualmente a distintos tipos de dificultades para incentivar el desarrollo de encadenamientos productivos:

Las actuales regulaciones del comercio internacional reducen significativamente las posibilidades de protección del mercado nacional como mecanismo para alentar el desarrollo de la producción interna. Asimismo, gran parte del comercio internacional global es realizado por empresas pertenecientes a cadenas globales de valor cuya esencia es la orientación a la exportación, tanto de productos como de componentes intermedios, con el fin de optimizar a escala global la organización productiva y comercial aprovechando economías de escala o la ubicación geográfica.

- Dentro de la productividad total de los factores, las brechas de las diversas áreas de infraestructura (carreteras, servicios portuarios, telecomunicaciones, energía y servicios sanitarios) desarrolladas en América Latina, y sobre todo en el Perú, respecto de las de países más avanzados aún son amplias. La prestación eficiente de servicios de infraestructura influye decisivamente en la capacidad para competir de los diferentes sectores.
- Con referencia al contenido tecnológico de las exportaciones podemos señalar lo siguiente:
 - a) Las exportaciones del Perú y los países latinoamericanos y caribeños (con excepción de México y Brasil) siguen concentrándose en los recursos naturales y las manufacturas conexas, de baja intensidad o contenido tecnológico.
 - b) Los servicios “modernos” o de uso más intensivo de conocimientos y tecnología son los que han tenido el comportamiento más dinámico. Entre 1985 y 2005 se produjo un retroceso de la participación de América Latina y el Caribe en el comercio mundial de servicios modernos, cuando disminuyó de 2,1% al 1,8%. Esta tendencia contrasta con el avance de otros países emergentes, particularmente China e India.

2. Necesidad de enrumbar al Perú por un nuevo modelo y estrategia

de transformación productiva, caracterizada por la diversificación con productividad.

- El surgimiento de nuevos productos o actividades juega un rol importante en este proceso, siempre y cuando se identifiquen y reduzcan las barreras que limitan el aporte real efectivo del crecimiento económico.
 - Existe una estrecha relación entre la diversificación y los sectores tradicionales de exportación y que, por consiguiente, una estrategia de diversificación para la región debería contemplar un mayor énfasis en la explotación de nuevas actividades (se entiende con mayores niveles significativos de valor agregado) al interior de sectores ya existentes que iniciarlas en sectores completamente nuevos.
 - Se recomienda reducir la concentración en las exportaciones a través de un programa audaz de mejoras en la productividad, en tanto que ello puede ejercer un efecto positivo sobre el número de bienes que un país puede exportar, así como satisfacer el mercado interno.
 - La necesidad de descubrir nuevas actividades que apoyen el proceso de transformación productiva. Para esto es importante y necesario identificar actividades innovadoras en la provisión de insumos científicos y tecnológicos; proveer información de mercado (establecer variables indicativas de éxito de las políticas adoptadas); reducir gradualmente el tiempo de la intervención pública; y generar sinergias con otras políticas públicas, particularmente las relacionadas con el desarrollo de *clusters* y la atracción de la inversión extranjera directa.
3. Establecer un programa sistemático de desarrollo de *clusters* para impulsar la transformación productiva y atraer inversión extranjera directa y de calidad.
- En América Latina y el Perú, los *clusters* registran bajos niveles de interacción entre las firmas, bajos niveles de capacitación laboral que limitan la absorción de nuevas tecnologías, reducidos niveles de confianza entre los empresarios (que se refleja en un bajo nivel de cooperación) y una escasa vinculación entre empresas grandes y pequeñas al interior de los conglomerados.
 - Por otro lado, si bien la inversión extranjera directa de los últimos decenios en América Latina ha tenido un impacto positivo en la medida en que ha complementado el *stock* doméstico de capital, ha contribuido en muchos casos a incrementar la productividad, el empleo y el nivel de salarios; ha ayudado al descubrimiento de nuevas actividades de exportación; y ha promovido el entrenamiento de los trabajadores y el establecimiento de mejores

prácticas gerenciales y de control de calidad.

Sin embargo, los efectos derrame de la inversión extranjera directa han sido más limitados de lo esperado por las siguientes razones: los escasos vínculos entre las empresas multinacionales inversoras y las empresas locales; el tipo de actividad hacia la cual se dirigen las inversiones; y las débiles condiciones establecidas para atraer y mantener aquellos procesos de la cadena de valor que involucren un mayor grado de innovación y eslabonamientos productivos.

Para superar esto se requiere mejorar el ambiente de negocios, proveer condiciones macroeconómicas estables, mantener tipos de cambio competitivos, mejorar la infraestructura necesaria para el funcionamiento eficiente, productivo e innovador de las empresas, y promover la educación y capacitación de la fuerza laboral.

4. Afrontar nuevos y mayores niveles de desarrollo institucional y regulatorio.

- Los América Latina tiene un nivel bastante rezagado respecto de los países de la OCDE y de otras regiones en desarrollo.
- Las deficiencias se centran en aspectos asociados al grado de competencias que existen en los mercados, la regulación de

la concentración de poder de mercado, regulaciones de orden social y ambiental, formalización y licencias para la operación de empresas, respeto a los derechos de propiedad y la solución de controversias, entre otros.

- Frente a esto se proponen mecanismos de rendición de cuentas; esquemas transparentes de ejecución, supervisión y evaluación de la gestión pública; fortalecimiento de los mecanismos de auditoría y control de la gestión gubernamental; mayor transparencia de la gestión pública; utilización de evaluaciones costo-beneficio de la necesidad y alcance de cualquier nueva regulación; y la realización de revisiones periódicas de la necesidad de una institucionalidad.
 - En todo esto es muy importante el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones.
5. Imprescindible necesidad de desarrollar procesos dinámicos de innovación tecnológica.
- Para que una estrategia de transformación productiva resulte en ganancias a largo plazo, crecimiento y desarrollo es fundamental la búsqueda continua de nuevo productos y mejoras de productividad. En este sentido, esta estrategia debe estar vinculada íntimamente con la innovación.

- Desafortunadamente, el desempeño de la región latinoamericana en general en este campo ha sido decepcionante por la escasa inversión en actividades de I+D y por su reducido rendimiento.
 - Se proponen tres áreas de intervención para promover la innovación en la región:
 - a) Fortalecimiento del capital institucional para la innovación, con un rol catalizador y organizador del Estado.
 - b) Mayor provisión de financiamiento de la innovación.
 - c) Formación de capacidades para la innovación, tanto a nivel del capital humano como a nivel empresarial.
6. Educación para formar el capital humano del sector productivo.
- La educación no sólo permite que los individuos generen mayores y más estables ingresos en el mercado laboral, sino que juega un papel determinante en los procesos de adopción tecnológica e innovación.
- Con base en la experiencia de los países exitosos, se sugiere que el énfasis de la política educativa debe estar en el mejoramiento de la calidad de la educación formal general (primaria, secundaria, técnica y terciaria) y en el apoyo a la educación técnica y de alto nivel en aquellas áreas donde la economía tenga ventajas comparativas y potencial exportador.
 - Se requiere fomentar, promover e incentivar vocaciones en ciencia e ingeniería y se hace urgente la decisión e implementación de una profunda reforma curricular y de enfoque en todo el sistema educativo.
7. Una séptima conclusión y recomendación tiene que ver con la importancia de desarrollar, en forma continua y permanente, un sistema de medición de la capacidad competitiva del Perú, particularmente poniendo énfasis en aquellos indicadores e índices que tienen que ver con el valor agregado industrial y manufacturero, con la productividad y con la capacidad de innovación empresarial.

Referencias bibliográficas

CEPAL (2010). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe: 2009-2010*, Santiago de Chile.

CEPLAN (2010). *Plan Perú 2021: Plan Estratégico de Desarrollo Nacional*. Lima, CEPLAN.

FORO ECONÓMICO MUNDIAL. *Informe de competitividad global 2009-2010*

ONUUDI. (2010). *Informe sobre el Desarrollo Industrial 2009: Integración y ascenso en la economía global: Los nuevos retos industriales para los países más pobres y los países de ingresos medios.*

ONUUDI. (2002). *Informe sobre el Desarrollo Industrial correspondiente a 2002/2003: Competir mediante la innovación y el aprendizaje.*

GARCÍA PÉREZ, Alan. Mensaje a la Nación del 28 de julio 2010: "Es la hora del Perú ante el mundo".

PORTER, Michael. (2010). "Claves de una Estrategia Competitiva". En: seminario internacional organizado por la Universidad del Pacífico e Interbank.

* Magister en Ciencias y docente principal nombrado de la Facultad de Ingeniería Económica y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería. Director Académico de la Maestría MGTE-UNI.