



Principales dinámicas económicas en Lima Metropolitana: situación actual y propuestas de lineamientos de política

Julio Gamero Requena*

Resumen

El presente trabajo muestra la evolución de la actividad económica y el empleo considerando los ciclos económicos y las perspectivas de Lima Metropolitana. Como en todas las urbes, el empleo es la expresión de su dinámica económica. Al igual que el país, la capital podría estar en tránsito hacia una economía con mayor valor agregado, aunque existe el riesgo de un proceso excluyente de no mediar la implementación de políticas sectoriales, en particular de capacitación laboral.

Palabras clave: Desarrollo económico-urbano, mercado de trabajo, mano de obra calificada.

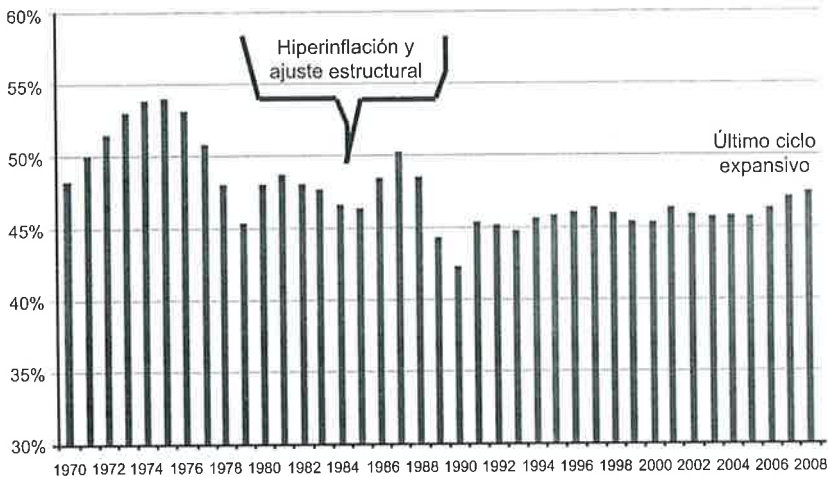
Evolución de la actividad económica y el empleo: ciclos económicos, crisis actual y perspectivas. La situación de Lima Metropolitana

En esta primera parte del documento se dará cuenta de las tendencias de largo plazo de la economía del país, de la situación de Lima y de la metrópoli.

El PBI de Lima mostraría tres etapas en los cinco últimos decenios: a) La primera, que va desde 1960 hasta

mediados de los setenta, caracterizada por un aumento de su presencia como centro manufacturero. Esto es coincidente con las políticas que alentaron la industrialización a través de la sustitución de importaciones (ISI). b) La segunda, desde fines de los setenta hasta fines de los noventa, caracterizada por una pérdida de dinamismo a partir del declive de la manufactura y la privatización de la presencia estatal en la economía. c) La tercera, referida al reciente ciclo expansivo: aumento de servicios, comercio y de valor agregado en el segundo tramo del ciclo (Gráfico 1).

Gráfico 1. Participación del PBI de Lima en el PBI del país (1970-2008) (en porcentaje)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Memoria 2008 y <http://estadisticas.bcrp.gob.pe/resultados.asp?sidioma=1&sTipo=1&sChkCount=241&sFrecuencia=A>.
Gráfico: elaboración propia.

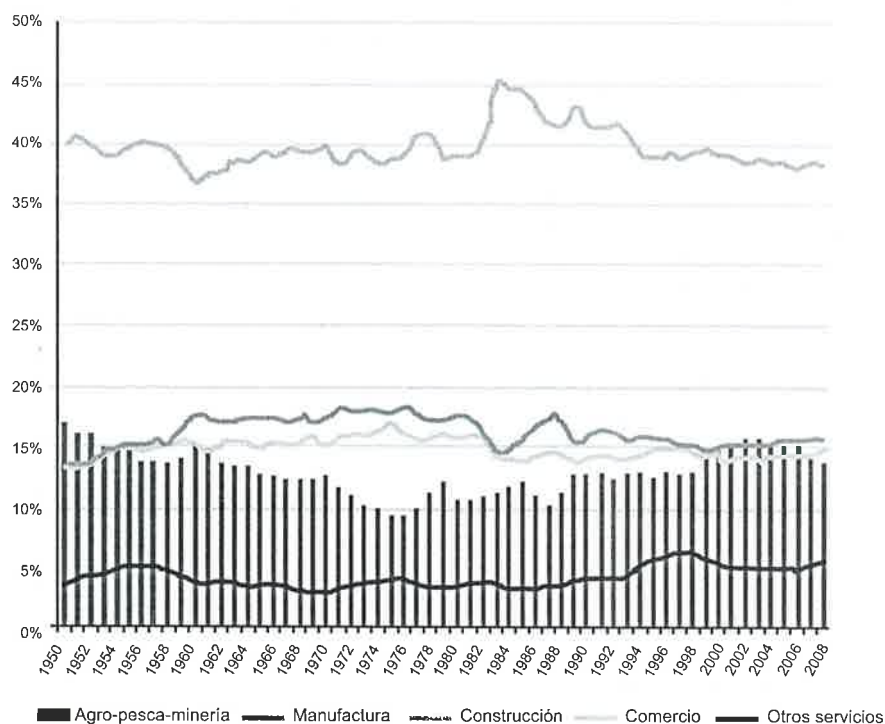
Hasta la primera mitad de los setenta, la preeminencia de Lima en el PBI del país era creciente. El desarrollo industrial y la expansión de la empresa estatal en diferentes

sectores tuvieron incidencia en dicho proceso. Por su parte, la crisis agrícola, en el marco de la reforma agraria, restaría peso relativo al producto de las otras regiones.

La crisis económica de fines de los setenta, la hiperinflación que caracterizó a los ochenta y el ajuste estructural producido a comienzos de los noventa marcarían el colapso de la política económica de sustitución de importaciones y del capitalismo estatal. Lo que se conocía como el sector moderno de la economía perdería dinamismo y con ello, la importancia relativa de Lima en el PBI del país.

El último ciclo expansivo, del 2002 en adelante, empezó en las regiones y arribaría a Lima en su segundo momento, a partir del 2006. Caracterizado por el crecimiento de la empresa formal (de más de 10 trabajadores) pero, a diferencia de los setenta, ahora más localizada en el comercio y los servicios. Junto con dicho ciclo, la economía de Lima conocería un nuevo momento de aumento de su participación en el PBI nacional.

Gráfico 2. Participación del PBI sectorial del Perú (1950-2008)



Fuente: BCRP, Memorias diversas. Gráfico: elaboración propia.

La trayectoria del PBI de Lima, dado su peso en la economía nacional, influye en la tendencia general del PBI nacional. En él, también, se

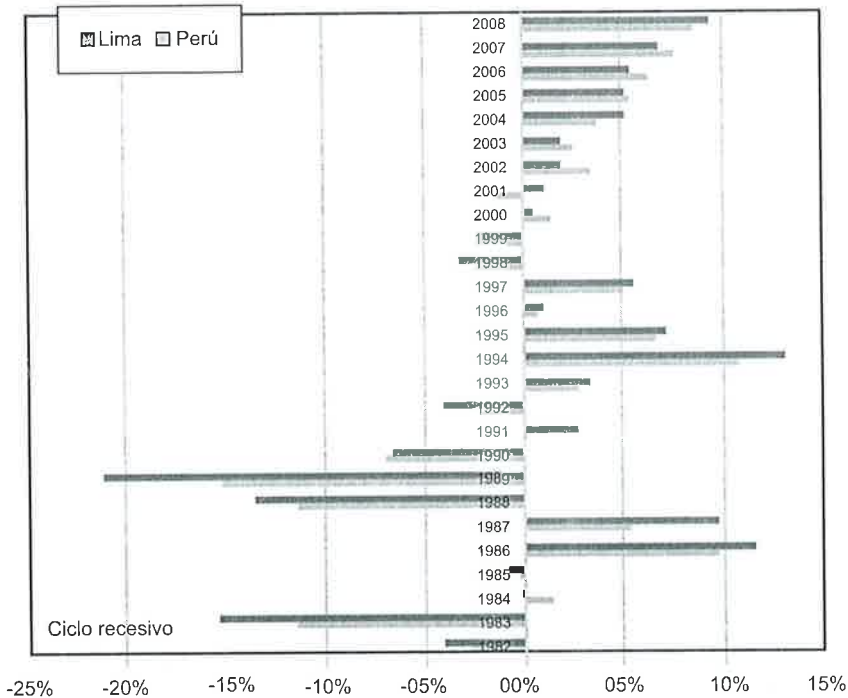
refleja –con más énfasis– el impacto del proceso de industrialización (ISI) que culminara a mediados de los setenta (Gráfico 2); luego la reprima-

rización de la economía, tras el ajuste estructural y que se extendería hasta inicios del 2000 y, luego, un proceso –embrionario- de revaluación o de producción de bienes y servicios con mayor valor agregado, que ha venido paralelo al reciente ciclo expansivo.

En el último cuarto de siglo, el país ha tenido dos ciclos recesivos

muy intensos: la crisis de la deuda externa de comienzos de los ochenta y la hiperinflación de fines de dicho decenio (Gráfico 3). El último ciclo expansivo, por su parte, se caracterizó por un marcado crecimiento del PBI fuera de Lima. Recién en el 2008, la dinámica económica se concentró con mayor intensidad en Lima.

Gráfico 3. Variación anual del PBI per cápita (%): Perú y Lima (1982-2008)



Fuente: BCRP, Memorias diversas. Gráfico: elaboración propia.

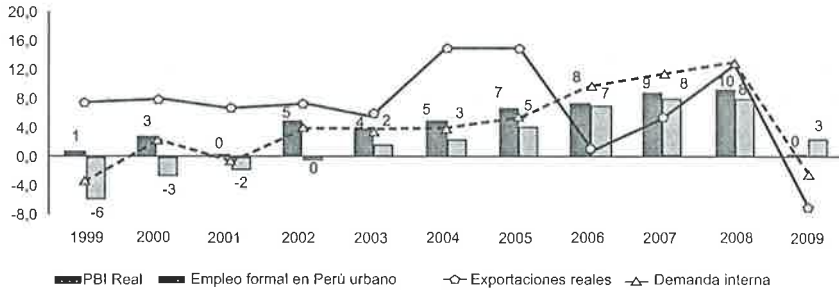
El ciclo expansivo tuvo un impacto importante en la generación de empleo en las empresas formales que, lamentablemente, no siempre se tradujo en la creación de empleos

formales. La aún débil capacidad fiscalizadora de la autoridad de trabajo junto con la proliferación de modalidades contractuales que ayudaron a la precarización del empleo, están en la

base de la presencia de un 13,9% del empleo en las empresas medianas y grandes que se encuentra sin contrato

alguno de trabajo (Ministerio de Economía y Finanzas, *Marco macroeconómico multianual 2010 -2012*¹).

Gráfico 4. Crecimiento del empleo formal en empresas privadas de 10 a más trabajadores y PBI real. Exportaciones y la demanda interna (var. %)

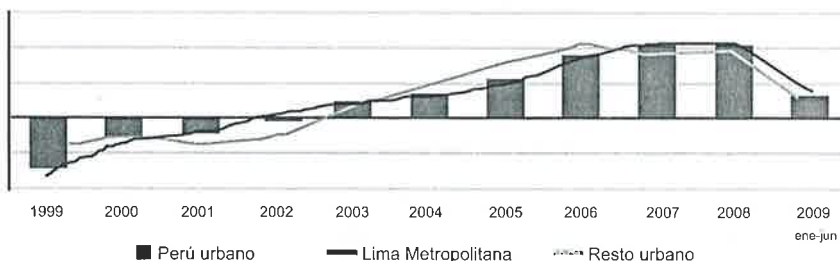


Fuente: BCRP, Memoria 2008; INEI, Informe PBI Trimestral 2009 y MTPE, IEM junio 2009. Gráfico: elaboración propia.

El comportamiento del empleo junto con el de la demanda interna y las exportaciones indican lo siguiente. La variación del empleo formal es más sensible a los cambios en la demanda interna (Gráfico 4) que con las exportaciones. Tras el impulso de las exportaciones, cuando la de-

manda comenzó a crecer a mayores tasas (2005 en adelante), el empleo reaccionó positivamente y con mayor intensidad. Su elasticidad en relación con el PBI se acercó a la unidad. Por ello, no es casual que todos los PEE estén buscando dinamizar la demanda interna.

Gráfico 5. Perú urbano: evolución del empleo formal en el sector privado de 10 y más trabajadores, según ámbito geográfico (var. %)



Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, IEM junio 2009. Gráfico: elaboración propia.

¹ Ver al respecto en http://www.mef.gob.pe/ESPEC/MMM2010_2012/MMM_2010_2012_Rev.pdf

Hasta el 2006, el empleo formal fuera de Lima venía creciendo a mayores tasas que en la capital (Gráfico 5). En el 2007 y 2008, como secuela del mayor dinamismo de la demanda interna, el comportamiento anterior se revertiría hacia Lima. En la presente crisis el empleo fuera de Lima viene cayendo más. Que más de la mitad del empleo en la capital esté concentrado en el sector de los servicios es lo que está explicando su mayor fortaleza en esa materia.

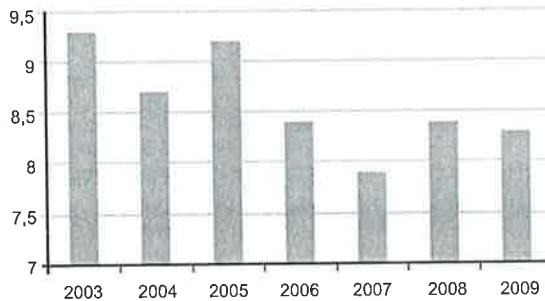
¿Cómo se viene ajustando el mercado de trabajo ante la crisis? *Ajuste atípico*

En términos relativos, como ya se ha señalado, la crisis económica

vendría afectando menos a la capital que a las otras ciudades. El crecimiento del sector construcción unido a una mayor extensión del mercado de los servicios viene configurando un entorno de mejor soporte al empleo. Por ello, en comparación con los primeros siete meses del 2008, el empleo global aún muestra variaciones positivas para el caso de Lima Metropolitana.

El mantenimiento de la demanda interna resulta clave para amortiguar el impacto de la crisis internacional. Como se puede observar en el Gráfico 4, la correlación entre demanda interna con empleo es mucho más intensa que entre éste y las exportaciones.

Gráfico 6. Tasa de desempleo abierto, al trimestre junio-agosto



Fuente: INEI, EPE agosto 2009. Gráfico: elaboración propia.

Por su parte, según el reporte de la EPE (INEI, setiembre 2009), las remuneraciones nominales vienen creciendo alrededor del 6%. Ello en

un contexto deflacionario², se reflejará en un aumento en el ingreso real de los trabajadores. Esta situación, sumada al aumento del desempleo

² Las prácticas de ajustes salariales, en contextos de negociación colectiva, toman como referencia la inflación pasada. En tanto, ésta ha sido de más del 6% en el 2008, si esa práctica se ha extendido al sector sin negociación colectiva (que es mayoritario), es razonable observar dicho comportamiento.

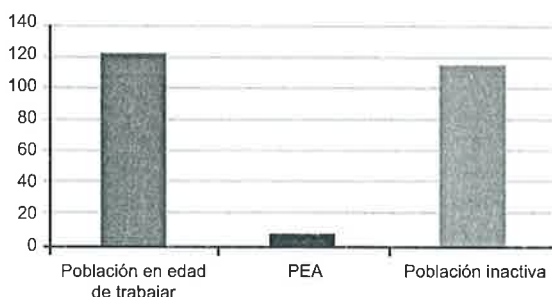
oculto o el retiro hacia la inactividad de la PEA juvenil, configura un panorama de ajuste en el mercado de trabajo atípico en comparación con las crisis pasadas³.

En términos generales:

La tasa de desempleo abierto no se halla en aumento (al menos hasta

agosto 2009), tal como se observa en el Gráfico 6. Sin embargo, el aumento en la población en edad de trabajar (PET) registrado en el último año, casi en su totalidad se ha desplazado hacia la condición de inactividad (Gráfico 7). Por ello, la PEA casi no ha crecido y, con ello, la presión de la oferta sobre el mercado de trabajo ha disminuido⁴.

Gráfico 7. Variación de la población en edad de trabajar. Agosto 2009 - Agosto 2008 (en miles)



Fuente: INEI, EPE agosto 2009. Gráfico: elaboración propia.

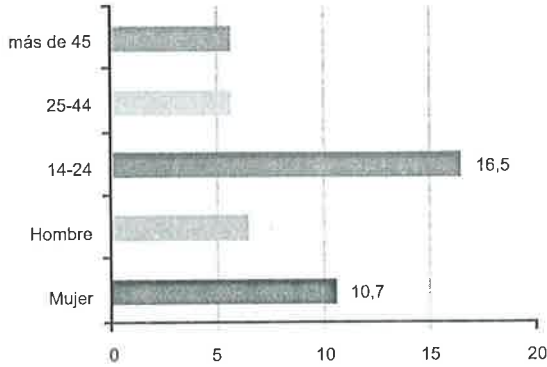
En este caso, se estaría ante un ajuste por cantidades –pero por un retiro de PEA hacia la condición de inactividad o el desempleo oculto y no en razón de un aumento en el desempleo abierto– y no por precios. De otro lado, dado que durante la fase reciente de crecimiento económico, el empleo ha aumentado por

el uso de contratos temporales, la flexibilidad para el ajuste vía puestos de trabajo es bastante más alta que en las crisis anteriores. Y ello afecta, esencialmente, a los jóvenes (Ver Gráfico 8, segmento de 14 a 24 años), que enfrentan una tasa de desempleo abierto (16,5%) que duplica la promedio (8,3%).

3 Hasta la crisis de 1998, el mercado de trabajo se ajustaba tanto en cantidades como en precios. Así, experimentaba un aumento del desempleo abierto junto con la caída del empleo adecuado y pérdidas en el poder de compra de los sueldos y salarios.

4 Sin embargo, si bien la condición de inactividad disminuye la presión de la oferta sobre el mercado de trabajo, aquella PEA que se ve forzada a desplazarse hacia dicha condición experimentará una desvalorización de su capital humano en tanto ve suspendida (sin saber por cuánto tiempo) la acumulación de su experiencia laboral.

Gráfico 8. Tasa de desempleo abierto, agosto 2009 (%)

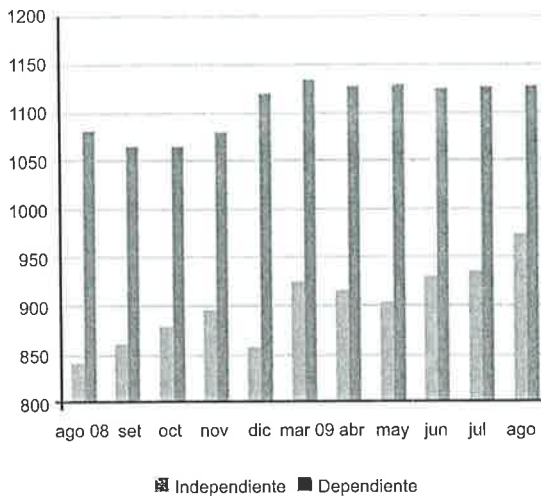


Fuente: INEI, EPE agosto 2009. Gráfico: elaboración propia.

La situación anterior se presenta en un escenario en el cual las mejoras de ingresos se concentran más en el sector de los independientes (Gráfico

9) que en los asalariados. Ello guardaría correspondencia, aún, con el crecimiento del empleo en el sector de los servicios.

Gráfico 9. Ingresos de independientes y dependientes en Lima Metropolitana (agosto 2008-agosto2009), en nuevos soles



Fuente: INEI, EPE agosto 2009. Gráfico: elaboración propia.

Como se ha enfatizado, el sector de los servicios es el único que lograría generar más empleos, inclusive desde la hipótesis menos positiva de crecimiento del PBI. Si la economía creciera al 1,4%, el impacto general en el empleo de Lima Metropolitana sería de 0,3%, aun con pérdidas de

empleo en el resto de sectores (Tabla 1). A diferencia de las otras regiones, en el caso de la metrópoli, dado que el sector de los servicios representa más del 40% del PBI y da empleo al 55% de la PEA, constituye un tejido particularmente denso que permite un efecto "amortiguador" de la crisis.

Tabla 1. Elasticidad empleo producto: perspectivas sectoriales del empleo en Lima Metropolitana.

| | Elasticidad | Valor medio del índice mensual 2008 | | Impacto según escenario de crecimiento (%) | | |
|-------------------------|-------------|-------------------------------------|--------|--|------|------|
| | | PIB | Empleo | 3,0 | 1,9 | 1,4 |
| Global | 0,63954259 | 208,3 | 130,5 | 1,3 | 0,6 | 0,3 |
| Sectores extractivos | 0,12546352 | 188,5 | 112,7 | -1,4 | -1,5 | -1,6 |
| Sectores transformación | 0,28270888 | 206,2 | 127,8 | 0,4 | 0,0 | -0,1 |
| Sector comercio | 0,50062706 | 229,8 | 136,9 | -1,0 | -1,5 | -1,8 |
| Sector servicios | 0,85303934 | 213,4 | 128,2 | 2,1 | -1,1 | 0,7 |

Tabla: Elaboración propia, basada en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), Lima Metropolitana e INEI.

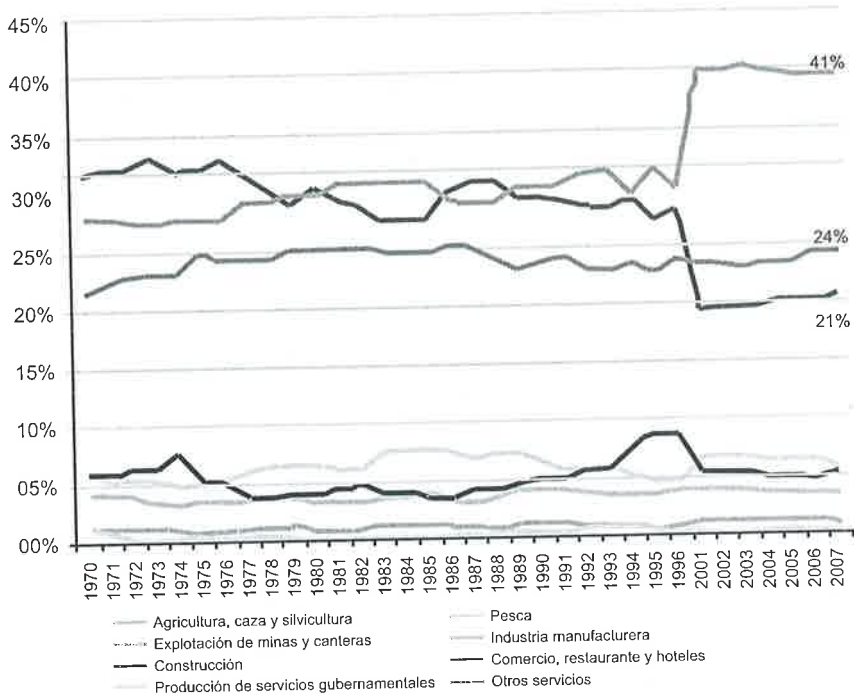
Características estructurales de la actividad económica en Lima Metropolitana: PBI, tributación, recursos y competitividad

El ajuste estructural de la economía condujo a una desvalorización en la generación de valor agregado en el PBI. En el último ciclo expansivo, la recuperación de la actividad manufacturera al interior del PBI de Lima podría indicar un cambio en la tendencia anterior (24% de su producto). Ello estaría asociado con el

mayor empleo que se ha generado en las empresas medianas y grandes de dicho sector (MTPE – PEEL, IEM 158, octubre 2009), pero también con el crecimiento de la construcción, el comercio y los servicios. Es así que en este último, cuyo PBI duplica al de la manufactura, se viene generando una demanda sostenida de empleo calificado.

Conviene recordar que el sector servicios junto con la actividad comercial y el de la manufactura concentran el 85% del PBI de la capital (Gráfico 10).

Gráfico 10. PBI de Lima: participación sectorial, 1970-2007 (%).



Fuente: BCRP, Memorias e INEI, Compendios departamentales. Gráfico: elaboración propia.

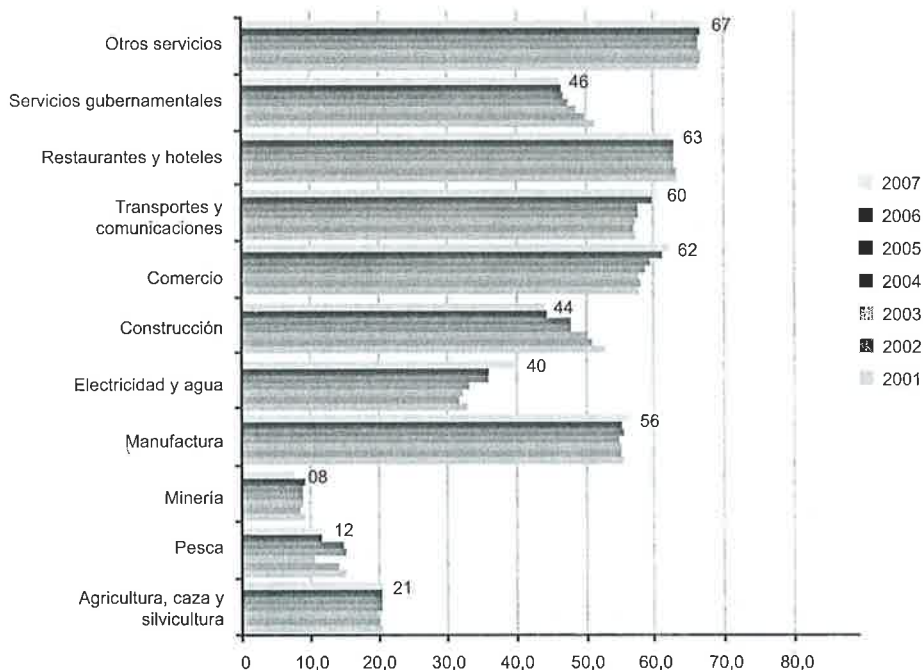
A su vez, es una constante señalar que la participación de Lima en el PBI de los diferentes sectores productivos del país es bastante alta. Al respecto, destaca el aumento que ha tenido la capital, del 2000 en adelante, en los sectores comercio, transportes y comunicaciones, electricidad y agua, junto con el sector manufactura (Gráfico 11).

La descentralización en curso explicaría el descenso en la oferta de servicios gubernamentales. Por otro lado, destaca su persistencia en su participación con un 20% en el PBI agropecuario.

En los últimos siete años destaca el crecimiento del PBI en Ica, con un crecimiento anual promedio de 10,1%, muy por encima del promedio nacional (INEI, *Compendio del PBI Departamental 2008*). La agroexportación explicaría dicho proceso, al igual que en el caso de La Libertad. De otro lado, en el Cusco las inversiones asociadas al turismo y la producción del gas lo colocan en un segundo lugar de tasa de crecimiento.

Mientras tanto, las regiones de mayor concentración minera, como Ancash y Cajamarca, muestran resultados por debajo del promedio

Gráfico 11. Participación porcentual del PBI sectorial de Lima en el Perú 2001-2007.



Fuente: BCRP, Memorias e INEI. Gráfico: elaboración propia.

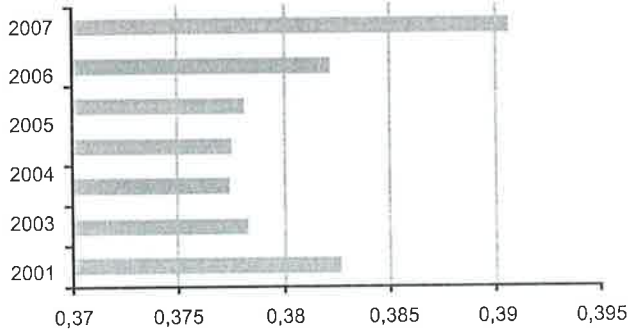
nacional. En términos del PBI per cápita, que se asocia con un indicador de bienestar, Moquegua lidera dicho ordenamiento y le sigue Lima. Por su parte, cuatro de las regiones que habían registrado un mayor crecimiento de su PBI –Cusco, Ayacucho, Madre de Dios y San Martín– se ubican en el tercio inferior de este indicador. A la inversa de lo señalado anteriormente, las regiones con significativa presen-

cia de actividad minera mejoran su posición relativa.

De acuerdo con unos estimados realizados⁵ para calcular el PBI de Lima Metropolitana, descontado el Callao, en el año 2007 éste habría representado el 39% del PBI del país. Esto significa nueve puntos menos que el cálculo que incluye Lima Metropolitana, Lima Provincias y el Callao.

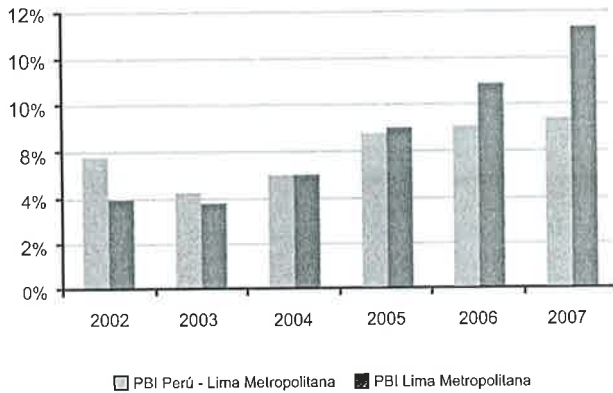
5 El estimado se ha elaborado cruzando información del INEI, las Cuentas Nacionales y de la ENAHO del MTPE (2008), correspondiente a Lima Metropolitana y el Callao. Posteriormente, se procedió a descontar todo el PBI de los sectores primarios (agropecuaria, pesca, silvicultura y minería) y luego se ponderó el resto de sectores por la participación porcentual de su respectiva PEA, asumiendo que la productividad del trabajo es igual en todos los casos. En el sector comercio, se ha duplicado la participación del Callao en razón de la presencia de actividad portuaria y aeroportuaria en dicha localidad.

Gráfico 12. Participación de Lima Metropolitana en el PBI del país (e).



Fuente: INEI, Compendios departamentales; MTPE: ENAHO de Lima 2008.
Gráfico: elaboración propia.

Gráfico 13. Variación anual del PBI.



Fuente: Gráfico 11 y BCRP, Memoria 2008. Gráfico: elaboración propia.

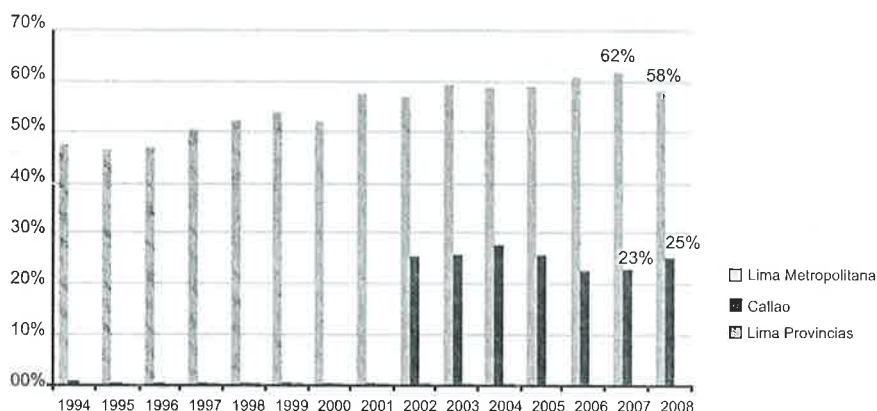
Comparando el crecimiento del PBI de Lima Metropolitana con su complemento (Perú menos Lima Metropolitana), se encuentra que desde el 2005 el crecimiento económico de Lima Metropolitana (Gráfico 13) ganó mayor intensidad debido al dinamismo de los sectores más ligados a la demanda interna. En el 2007, habría registrado un crecimiento cercano al 11% y del 2004 en adelante, habría

crecido a tasas más altas que las del país.

En materia impositiva, Lima Metropolitana —incluyendo el Callao— explica poco más del 80% de la presión tributaria del país. Es decir, su contribución fiscal sería más elevada que su participación en el PBI nacional (tributa en este caso, proporcionalmente, más que su aporte al producto).

En parte, dicha situación se explicaría por la localización del domicilio fiscal de varias de las empresas extractivas en la ciudad de Lima.

Gráfico 14. Lima y Callao, participación porcentual en los ingresos tributarios recaudados por la SUNAT (1994-2008).



Fuente: SUNAT, Nota Tributaria junio 2009. Gráfico: elaboración propia.

Si se hace la corrección del domicilio fiscal por la actividad económica regional (Tabla 2), se matiza la presión tributaria anteriormente presentada (Gráfico 14). Con esta aproximación, Lima y Callao reducen sustantiva-

mente su participación, en beneficio de las regiones que tienen presencia de grandes empresas extractivas. Sin embargo, la metrópoli continuaría siendo la de mayor aportación al fisco (ver nuevamente la Tabla 2).

Tabla 2. Presión tributaria en función a la actividad económica de las regiones

| Nº | Departamento | Domicilio fiscal | Mapa tributario* | Mapa tributario (incluye tributación) |
|----|---------------|------------------|------------------|---------------------------------------|
| 1 | Lima y Callao | 88,46 | 39,40 | 51,67 |
| 2 | Arequipa | 2,40 | 9,72 | 7,70 |
| 3 | Ancash | 0,59 | 6,67 | 5,10 |
| 4 | La Libertad | 1,28 | 5,87 | 4,65 |
| 5 | Pasco | 0,10 | 3,73 | 2,96 |
| 6 | Ica | 0,54 | 3,49 | 2,78 |
| 7 | Junín | 0,54 | 3,35 | 2,68 |
| 8 | Cajamarca | 0,24 | 3,34 | 2,60 |
| 9 | Loreto | 0,35 | 3,28 | 2,50 |
| 10 | Cusco | 1,81 | 3,16 | 2,49 |

Continúa en la pág. siguiente...

Gamero: Principales dinámicas económicas en Lima Metropolitana

... viene de la pág. anterior.

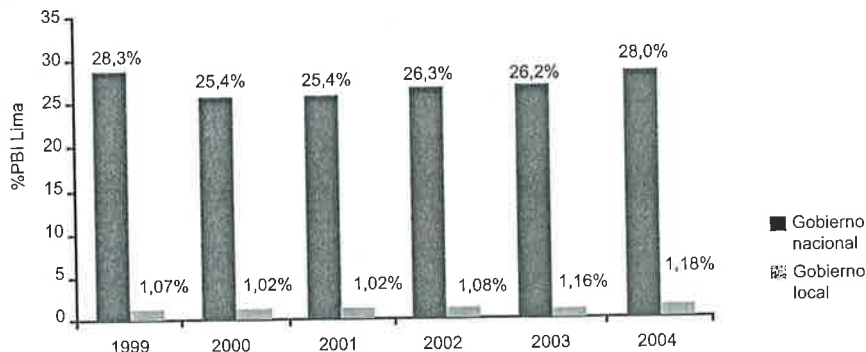
| | | | | |
|----|---------------|------|------|------|
| 11 | Moquegua | 0,13 | 2,92 | 2,37 |
| 12 | Piura | 1,82 | 2,83 | 2,36 |
| 13 | Lambayeque | 0,45 | 2,23 | 2,22 |
| 14 | Tacna | 0,23 | 1,97 | 1,68 |
| 15 | Huánuco | 0,07 | 1,68 | 1,25 |
| 16 | Ayacucho | 0,08 | 1,10 | 0,90 |
| 17 | Puno | 0,17 | 1,02 | 0,82 |
| 18 | Madre de Dios | 0,05 | 0,91 | 0,68 |
| 19 | Huancavelica | 0,02 | 0,76 | 0,57 |
| 20 | Ucayali | 0,47 | 0,75 | 0,56 |
| 21 | San Martín | 0,11 | 0,57 | 0,50 |
| 22 | Amazonas | 0,02 | 0,44 | 0,33 |
| 23 | Apurímac | 0,03 | 0,42 | 0,31 |
| 24 | Tumbes | 0,07 | 0,30 | 0,29 |

* Estimación propia. Fuente: SUNAT; y Webb, Richard y Graciela Fernández. Anuario estadístico, Perú en números 2007. Lima, Instituto Cuánto, 2007. Elaboración INDE Consultores.

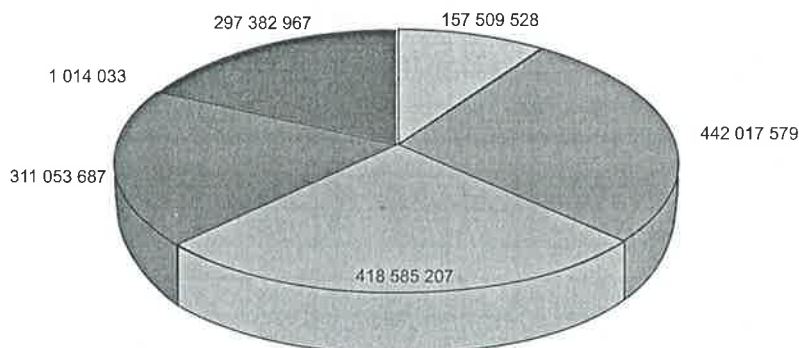
Pero así como se estaría corrigiendo el aporte fiscal de Lima Metropolitana, controlando la variable domicilio fiscal por el aporte económico de las regiones; también se puede estimar la real presión tributaria que estaría recayendo sobre la metrópoli.

De acuerdo con este nuevo indicador (Gráfico 15), que considera impuestos locales y del gobierno central, Lima soportaría una presión tributaria total de alrededor del 30% de su PBI. Para el año 2004, el 28% de dicho porcentaje sería del gobierno nacional y sólo el 1,18% del gobierno local.

Gráfico 15. Lima Provincia: Presión tributaria total ^{1/2} 1998- 2004 (% PBI)



1/ Mide la presión tributaria que soporta Lima, tanto por parte del gobierno central como por el gobierno local de la provincia; 2/ Estimado preliminar. Fuente: Universidad del Pacífico.

Gráfico 16. Recursos del municipio metropolitano (2008)

Los recursos totales en el 2008 ascendieron a S/. 1 627,7 millones

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| Fondo de compensación municipal | Otros impuestos municipales |
| RDR | Donaciones y transferencias |
| Canon y sobrecanon, regalías | Operaciones oficiales de crédito |

Fuente: Presupuesto del Municipio Metropolitano. Gráfico: elaboración propia.

En relación con los aspectos demográficos de Lima Metropolitana, se encuentra cambios en su composición (Tablas 3 y 4); tanto para el caso de mujeres como de hombres, la mayor conglomeración de población total se da entre 15 y 29 años, 30,3%. Por su parte, el mayor porcentaje de PEA

ocupada corresponde al tramo comprendido entre 25 a 44 años pero el rango entre 14 a 24 años constituye el segundo contingente de PEA ocupada. Este último concentra la mayor cantidad de desempleo abierto y de población inactiva (que, en parte podría estar en situación de desempleo oculto).

Tabla 3. Población total de Lima provincia por rangos de edad (2008)

| | 0-4 | 5-9 | 10-14 | 15-19 | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 |
|--------------------------------------|-----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Población total | 9,2 | 8,3 | 9,6 | 10,2 | 11,1 | 9,0 | 8,5 | 7,1 | 7,1 |
| Hombre | 9,7 | 9,1 | 9,6 | 9,7 | 11,0 | 9,1 | 8,4 | 7,1 | 6,9 |
| Mujer | 8,7 | 7,1 | 9,7 | 10,8 | 11,1 | 9,0 | 8,6 | 7,1 | 7,3 |
| Nivel educativo/1 | | | | | | | | | |
| Sin nivel, primaria incompleta | - | 45,9 | 25,3 | 1,6 | 1,1 | 11,1 | 1,4 | 1,9 | 2,5 |
| Primaria completa | - | - | 34,4 | 3,8 | 3,9 | 3,5 | 5,1 | 2,6 | 8,1 |
| Secundaria incompleta | - | - | 23,9 | 32,1 | 7,1 | 6,6 | 6,7 | 5,6 | 4,8 |
| Secundaria completa | - | - | - | 14,0 | 17,9 | 14,0 | 13,3 | 10,1 | 9,4 |
| Superior no universitaria incompleta | - | - | - | 11,1 | 33,2 | 16,4 | 9,3 | 9,8 | 7,9 |
| Superior no universitaria completa | - | - | - | 0,8 | 13,5 | 15,7 | 16,3 | 15,4 | 13,2 |
| Superior universitaria incompleta | - | - | - | 12,9 | 39,1 | 15,4 | 7,4 | 5,8 | 5,1 |
| Superior universitaria completa | - | - | - | - | 3,5 | 13,5 | 14,8 | 12,5 | 15,0 |

Tabla 3 (continuación). Población total de Lima provincia por rangos de edad (2008)

| | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-más | Total rel. | Total abs. |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|------------|------------|
| Población total | 4,7 | 4,0 | 3,0 | 2,6 | 5,5 | 100,0 | 7 738 902 |
| Hombre | 4,6 | 3,7 | 3,0 | 2,5 | 5,5 | 100,0 | 3 790 404 |
| Mujer | 4,8 | 4,2 | 3,1 | 2,8 | 5,6 | 100,0 | 3 948 498 |
| Nivel educativo/1 | | | | | | | |
| Sin nivel, primaria incompleta | 1,6 | 2,5 | 2,8 | 2,8 | 9,7 | 100,0 | 1 137 230 |
| Primaria completa | 5,0 | 6,8 | 5,2 | 5,9 | 15,7 | 100,0 | 511 844 |
| Secundaria incompleta | 3,7 | 3,0 | 2,4 | 1,4 | 2,6 | 100,0 | 1 183 129 |
| Secundaria completa | 5,7 | 3,9 | 3,2 | 3,1 | 5,4 | 100,0 | 2 014 110 |
| Superior no universitaria incompleta | 4,4 | 4,9 | 1,5 | 0,8 | 0,9 | 100,0 | 335 149 |
| Superior no universitaria completa | 8,4 | 5,6 | 3,6 | 3,3 | 4,3 | 100,0 | 678 575 |
| Superior universitaria incompleta | 5,2 | 4,6 | 1,6 | 1,3 | 1,6 | 100,0 | 394 826 |
| Superior universitaria completa | 10,6 | 8,7 | 7,2 | 4,8 | 9,4 | 100,0 | 652 475 |

Nota: Cifras preliminares sujetas a ajuste con las proyecciones oficiales del censo 2007. 1/ Para el nivel educativo se considera sólo la población de seis a más años de edad. Fuente: MTPE, Encuesta de hogares especializada en niveles de empleo, periodo de ejecución agosto-octubre 2008. Elaboración: MTPE, Programa de estadísticas y estudios laborales.

El indicador ICUR⁶ mide la competitividad de las ciudades (América Economía, mayo 2009), y de 50 encuestadas, Lima es una de las 10 mejores ubicadas, aunque este índice está sesgado por el énfasis en las oportunidades de negocios y la opinión de la comunidad empresarial (Tabla 5).

Tabla 4. Población de Lima Provincias por condición de actividad (2008)

| | Hombre | | | | Total |
|--|--------|-------|-------|----------|-------|
| | 14-24 | 25-44 | 45-54 | 55 a más | |
| Población en edad de trabajar (PET) | 15,1 | 20,5 | 5,5 | 7,3 | 48,3 |
| PEA ocupada | 11,9 | 30,5 | 8,1 | 6,1 | 56,7 |
| PEA desocupada | 20,9 | 11,8 | 3,6 | 5,2 | 41,5 |
| Inactivos | 20,2 | 2,9 | 0,8 | 9,7 | 33,5 |
| Tasas | | | | | |
| Tasa de actividad (PEA/PET) | 55,2 | 95,3 | 95,4 | 55,3 | 76,8 |
| Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET) | 49,5 | 93,0 | 92,7 | 52,4 | 73,3 |
| Tasa de desempleo (PEA desocupada/PET) | 10,3 | 2,5 | 2,8 | 5,3 | 4,6 |
| Razones de inactividad | | | | | |
| Estudiante | 47,4 | 2,0 | - | - | 49,4 |
| Quehaceres del hogar | 3,8 | 1,2 | 0,1 | 2,0 | 7,1 |
| Jubilados o rentista | - | - | 1,4 | 63,3 | 64,6 |
| Otro 1/ | 14,3 | 13,2 | 4,4 | 14,8 | 46,7 |

6 Ver <http://www.americaeconomia.com/261534-Metodologia-del-ranking-y-calculo-del-ICUR.note.aspx>

Tabla 4 (cont.). Población de Lima Provincias por condición de actividad (2008)

| | Mujer | | | | | Total relativo | Total absoluto |
|--|-------|-------|-------|----------|-------|----------------|----------------|
| | 14-24 | 25-44 | 45-54 | 55 a más | Total | | |
| Población en edad de trabajar (PET) | 16,0 | 21,9 | 6,0 | 7,8 | 51,7 | 100,00 | 5 818 562 |
| PEA ocupada | 10,1 | 23,1 | 6,3 | 3,8 | 43,3 | 100,00 | 3 631 957 |
| PEA desocupada | 23,7 | 28,8 | 4,4 | 1,6 | 58,5 | 100,00 | 238 408 |
| Inactivos | 26,1 | 18,8 | 5,6 | 16,0 | 66,5 | 100,00 | 1 948 197 |
| Tasas | | | | | | | |
| Tasa de actividad (PEA/PET) | 45,4 | 71,2 | 68,7 | 31,4 | 56,9 | 66,5 | 5 818 562 |
| Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET) | 39,3 | 65,8 | 65,7 | 30,6 | 52,3 | 62,4 | 5 818 562 |
| Tasa de desempleo (PEA desocupada/PET) | 13,4 | 7,6 | 4,3 | 2,7 | 8,1 | 6,2 | 3 870 365 |
| Razones de inactividad | | | | | | | |
| Estudiante | 48,2 | 2,4 | - | - | 50,6 | 100,0 | 691 814 |
| Quehaceres del hogar | 17,7 | 39,5 | 11,7 | 23,9 | 92,9 | 100,0 | 794 729 |
| Jubilados o rentista | - | 0,4 | 1,9 | 33,1 | 35,4 | 100,0 | 216 442 |
| Otro 1/ | 14,0 | 14,2 | 5,0 | 20,2 | 53,3 | 100,0 | 245 212 |

Nota: Cifras preliminares sujetas a ajuste con las proyecciones oficiales del censo 2007. 1/ Incluye a las personas que están esperando el inicio de un trabajo y a los enfermos o incapacitados. Fuente: MTPE, Encuesta de hogares especializada en niveles de empleo, periodo de ejecución agosto-octubre 2008. Elaboración: MTPE, Programa de estadísticas y estudios laborales.

Tabla 5. Ranking de competitividad de las ciudades (ICUR)

| RK 09 | RK 08 | PAIS | CIUDAD | Pobl. (mill hab.) | PIB 08 (mill US\$) | Var. % PIB 08/07 | Libertad para hacer negocios | Entorno macro | | Tamaño y dinamismo económico | | Capital humano | |
|-------|-------|------|----------------|-------------------|--------------------|------------------|------------------------------|---------------|--------------|------------------------------|--------------|----------------|--------------|
| | | | | | | | | índice 2009 | Var. % 09/08 | índice 2009 | Var. % 09/08 | índice 2009 | Var. % 09/08 |
| 1 | 1 | .br | Sao Paulo | 20,23 | 287 552 | -6,45 | 58,6 | 59,6 | -9,0 | 74,5 | -15,6 | 60,4 | 11,2 |
| 2 | 3 | .cl | Santiago | 6,92 | 84 723 | 3,73 | 77,7 | 71,9 | -27,9 | 43,6 | 33,2 | 49,0 | -10,1 |
| 3 | 2 | .us | Miami | 5,44 | 254 338 | -2,28 | 85,5 | 59,7 | -16,1 | 44,3 | -15,2 | 65,0 | -11,1 |
| 4 | 4 | .mx | C. de México | 20,59 | 229 995 | 3,03 | 62,5 | 58,7 | -21,8 | 54,3 | 37,1 | 48,2 | 4,6 |
| 5 | 5 | .ar | Buenos Aires | 12,65 | 154 741 | 5,54 | 51,4 | 50,9 | 6,9 | 51,6 | 21,6 | 38,1 | -21,9 |
| 6 | 8 | .co | Bogotá | 7,33 | 66 754 | 2,64 | 64,6 | 62,9 | 9,4 | 36,2 | 24,8 | 22,8 | 11,0 |
| 7 | 9 | .pe | Lima | 8,59 | 40 182 | 7,81 | 62,0 | 54,0 | -14,1 | 46,0 | 94,4 | 17,6 | -43,8 |
| 8 | 14 | .br | Belo Horizonte | 2,45 | 18 224 | 7,08 | 58,6 | 59,6 | -9,0 | 43,0 | 64,9 | 31,6 | 59,0 |
| 9 | 20 | .uy | Montevideo | 1,48 | 15 735 | 9,45 | 64,3 | 62,8 | 6,6 | 48,3 | 114,1 | 13,3 | -20,6 |
| 10 | 6 | .mx | Monterrey | 3,54 | 55 876 | 7,55 | 62,5 | 58,7 | 21,8 | 53,3 | 82,6 | 9,9 | -20,8 |

Fuente: América Economía, Mayo 2009

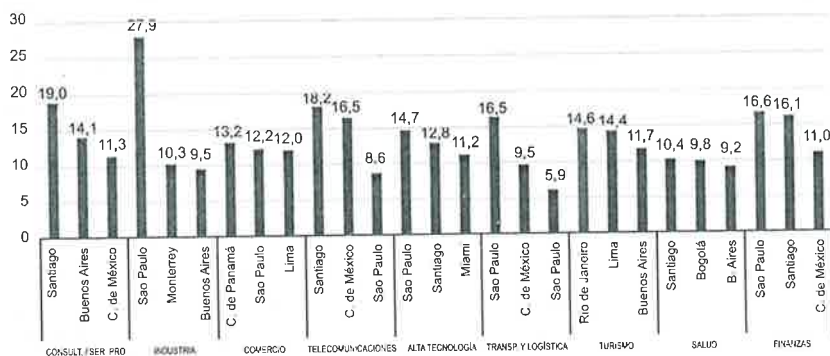
Tabla 5 (continuación). Ranking de competitividad de las ciudades (ICUR)

| RK 09 | RK 08 | PAÍS | CIUDAD | Servicios personales | | Servicios corporativos | | Conectividad básica | | Poder de marca | | Sus-tent.* | ICUR 2009 |
|-------|-------|------|----------------|----------------------|--------------|------------------------|--------------|---------------------|--------------|----------------|--------------|-------------|-----------|
| | | | | Índice 2009 | Var. % 09/08 | Índice 2009 | Var. % 09/08 | Índice 2009 | Var. % 09/08 | Índice 2009 | Var. % 09/08 | Índice 2009 | |
| 1 | 1 | .br | Sao Paulo | 40,2 | 32,9 | 68,6 | 5,4 | 81,7 | -13,0 | 75,0 | 5,8 | 55,1 | 64,8 |
| 2 | 3 | .cl | Santiago | 53,6 | -2,2 | 63,3 | 19,5 | 32,2 | -30,4 | 100,0 | 0,0 | 49,9 | 57,0 |
| 3 | 2 | .us | Miami | 43,3 | 8,1 | 54,3 | -15,8 | 70,1 | -9,7 | 58,0 | -36,9 | 77,8 | 54,7 |
| 4 | 4 | .mx | C. de México | 41,6 | -18,1 | 69,9 | 12,2 | 48,6 | -24,4 | 54,0 | -4,8 | 54,9 | 54,0 |
| 5 | 5 | .ar | Buenos Aires | 46,9 | 13,5 | 73,1 | 21,9 | 42,8 | -5,4 | 84,4 | -5,2 | 46,6 | 51,8 |
| 6 | 8 | .co | Bogotá | 36,9 | 35,3 | 54,8 | 25,9 | 32,5 | -6,1 | 74,4 | 1,5 | 69,3 | 44,4 |
| 7 | 9 | .pe | Lima | 42,6 | 34,1 | 58,0 | 42,5 | 28,1 | 13,5 | 60,9 | 55,7 | 51,9 | 43,8 |
| 8 | 14 | .br | Belo Horizonte | 53,0 | 23,8 | 52,5 | 47,3 | 11,8 | 51,1 | 17,0 | -39,4 | 23,8 | 43,8 |
| 9 | 20 | .uy | Montevideo | 50,1 | 60,4 | 50,8 | 54,6 | 11,4 | -15,0 | 34,2 | -41,0 | 46,7 | 43,7 |
| 10 | 6 | .mx | Monterrey | 42,6 | -0,7 | 45,3 | 58,6 | 14,7 | 33,2 | 49,4 | -20,9 | 67,3 | 43,4 |

Fuente: América Economía, Mayo 2009

En la percepción de la comunidad encuestada, la industria, el comercio y el turismo son las áreas de negocios favorables a Lima (Gráfico 17).

Gráfico 17. Competitividad de las ciudades en función a áreas de negocios

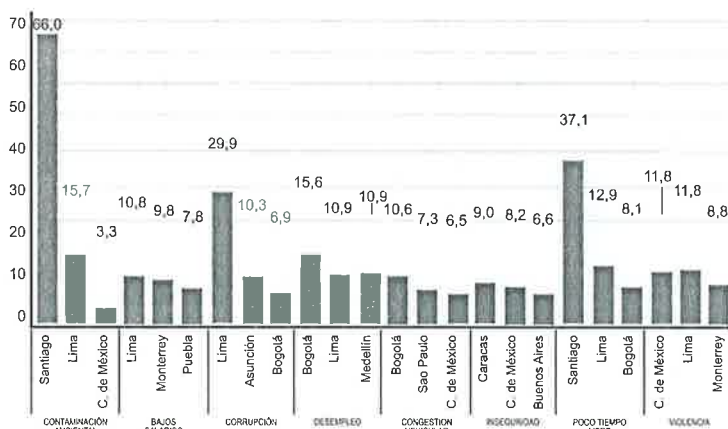


Fuente: América Economía, Mayo 2009

Sin embargo, para Lima Metropolitana aparecen como principales problemas: la contaminación, la violencia, la corrupción, el desempleo y

los bajos salarios. Cabe mencionar también que aparece como problema la disponibilidad de poco tiempo libre (Gráfico 18).

Gráfico 18. Identificación de problemas urbanos en ciudades de la región



Fuente: América Economía, Mayo 2009

El mercado de trabajo como expresión de la dinámica económica de Lima Metropolitana y sus potencialidades

El sector independiente no profesional es el de mayor participación relativa al interior de la PEA ocupada de Lima. Uno de cada cuatro trabajadores está en dicha condición (Gráfico 19). El empleo asalariado, público y privado, representaría el 62% de los ocupados.

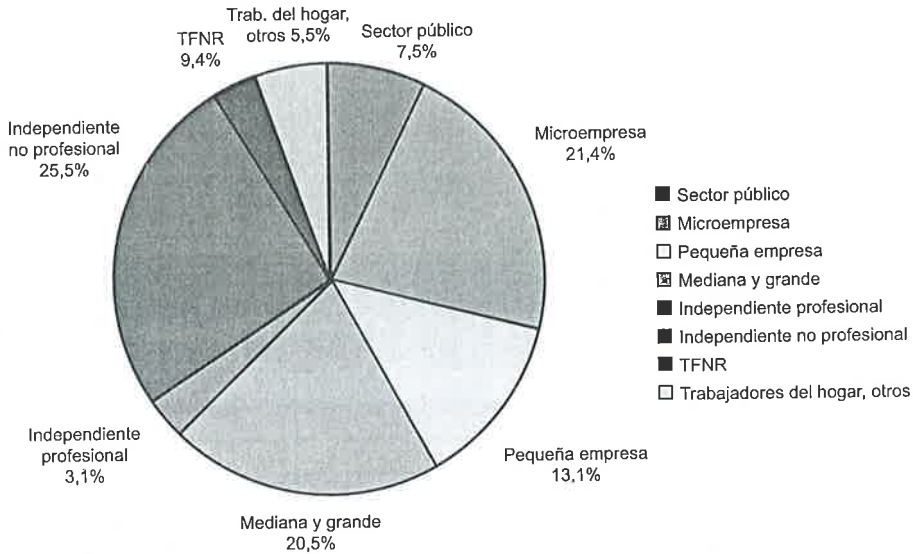
Una de las características del último ciclo expansivo es la recuperación del empleo en el sector de la mediana y gran empresas (Gráfico 20). Hace 20 años representaba el 18% del empleo, el cual llegó a disminuir hasta el 14%. En el 2008, sin embargo, ha explicado el 21% del empleo de Lima. Junto con la microempresa serían la

principal demanda de asalaramiento. En tanto, los independientes no profesionales han reducido en ocho puntos porcentuales su peso relativo.

Al contrario de la recuperación del empleo en las empresas formales, el sector informal urbano podría estar en un proceso de declinación, lo cual genera mejores condiciones para el crecimiento del empleo adecuado o del trabajo decente (OIT, 2004).

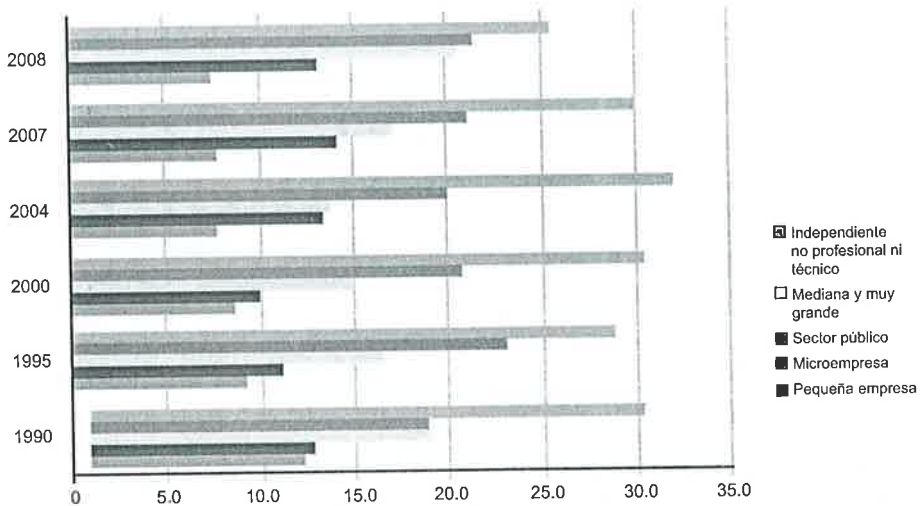
La microempresa es la unidad productiva que tendría una presencia más proporcionada –transversal– en las actividades económicas señaladas (Gráfico 21). La pequeña y la mediana-gran empresas se concentran en la manufactura y en la provisión de servicios no personales. Y mientras el 64% de los independientes profesionales se ubica en el rubro de los servicios no personales, los independientes no profesionales dominan el comercio.

Gráfico 19. Distribución de la PEA ocupada de Lima Metropolitana (2008)



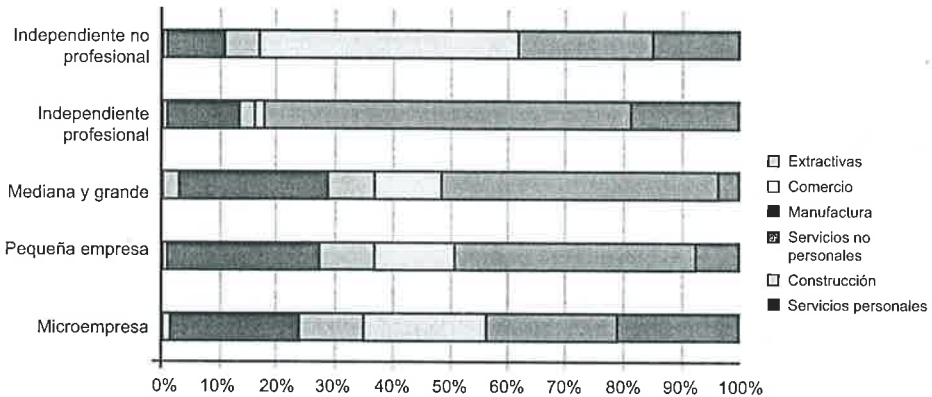
Fuente. MTPE, ENAHO 2008, Lima Metropolitana.
Gráfico: elaboración propia.

Gráfico 20. Distribución de la PEA ocupada en relación con la estructura de mercado en Lima Metropolitana (1990-2008).



Fuente. MTPE, ENAHO 2008, Lima Metropolitana. Gráfico: elaboración propia.

Gráfico 21. Distribución sectorial de la PEA por estructura de mercado en Lima Metropolitana (2008).

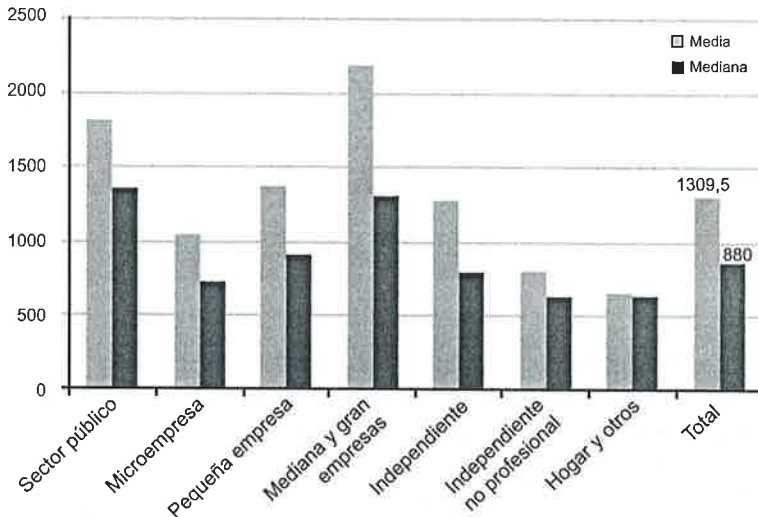


Fuente. MTPE, ENAHO 2008, Lima Metropolitana. Gráfico: elaboración propia.

En el 2008, la mediana de ingresos fue de S/ 860 mensuales, lo que significaba que el 50% de la PEA ocupada ganaba, cuando mucho, di-

cha cantidad. La media, por su parte, ascendía a S/ 1,309 mensuales. Ello refleja la desigual distribución de los ingresos laborales.

Gráfico 22. Ingresos mensuales por estructura de mercado en Lima Metropolitana (2008).



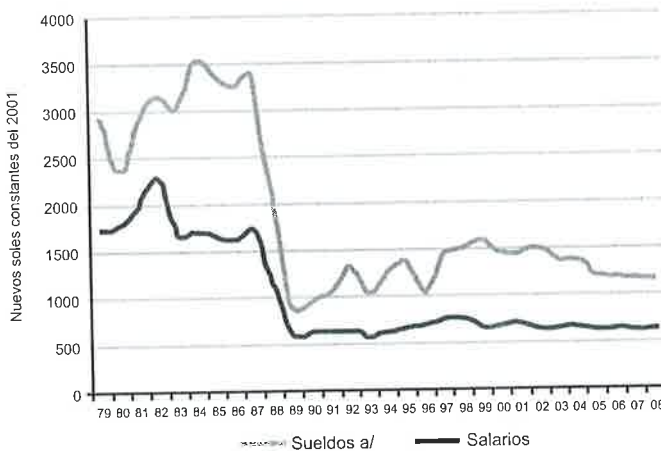
Fuente. MTPE, ENAHO 2008, Lima Metropolitana. Gráfico: elaboración propia.

Se observa, también, que a medida que el tamaño de la empresa aumenta se incrementa, paralelamente, la distancia entre la media y la mediana. Dentro del sector “moderno”, el Estado tendría una mejor distribución salarial.

En contraposición con el ciclo económico fuertemente expansivo, con un crecimiento anual promedio superior al 5% en el PBI per cápita, las remuneraciones en promedio no resultaron asociadas a dicha mejora (Gráfico 23).

Teniendo como línea de base la explosión de la informalidad en los años noventa, en la actualidad para el sector moderno de la economía —principal demandante de mano de obra durante el último ciclo expansivo— la oferta de mano de obra se le habría asemejado a una de tipo “ilimitada”⁷ con lo cual su absorción no habría generado mayor presión de salarios, en tanto, la PEA informal, transitaba de un sector de menor productividad (y menores salarios) a otro, de mayor productividad y de mayores salarios relativos.

Gráfico 23. Evolución de sueldos y salarios reales en Lima Metropolitana (nuevos soles, diciembre 2001).



Fuente. MTPE, PEEL y Verdera, 2007. Gráfico: elaboración propia.

Pero, también, la prevalencia del marco institucional generado tras la reforma laboral liberal de los noventa: poca capacidad fiscalizadora de la autoridad de trabajo, debilitamiento

de la organización sindical y precarización de la contratación de mano de obra, explicaría que el fuerte crecimiento del producto no haya venido acompañado de una recuperación de

⁷ La oferta de mano de obra, en ese sentido, habría sido totalmente elástica, perfectamente horizontal.

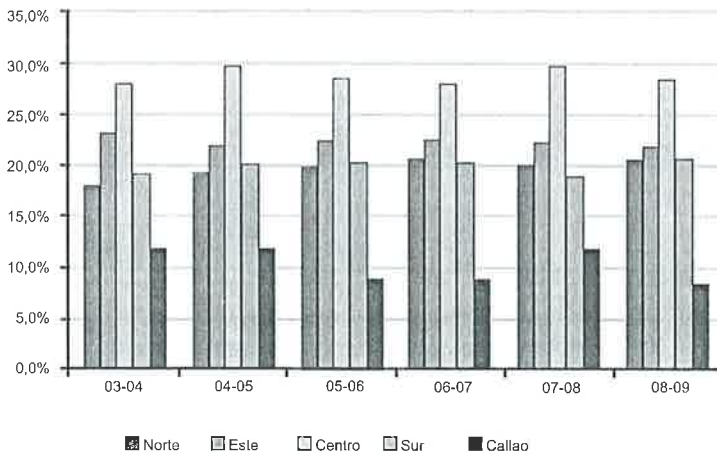
los ingresos reales. Los asalariados, en este sentido, no cuentan aún con los medios institucionales necesarios para afectar positivamente la distribución del excedente.

Por ello, la expansión de la demanda interna habría estado asociada a un aumento de la inversión privada y, por otro lado, el aumento en el

consumo privado habría sido más de naturaleza extensiva que intensiva.

En dicho contexto, Lima Norte (Gráfico 24) destaca por el sostenido aumento en la distribución de la masa salarial de Lima Metropolitana. Si bien Lima Centro mantiene una mayor presencia, en el periodo analizado ha perdido peso relativo.

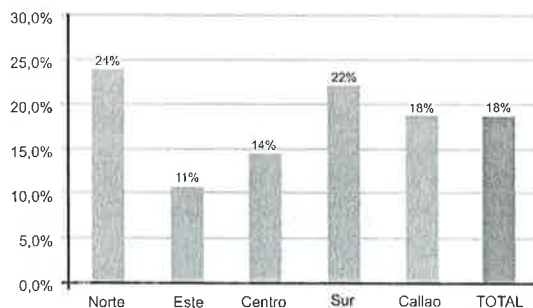
Gráfico 24. Distribución de masa salarial en Lima (2004-2009)



Fuente. INEI, EPE, agosto 2009. Gráfico: elaboración propia.

En general, Lima Norte y Sur han mejorado su participación relativa en la masa salarial de la metrópoli. En términos per cápita, Lima Norte junto con Lima Sur destacan porque su PEA ocupada ha logrado mejorar sus ingresos reales en mayor porcentaje que el resto de Lima (Gráfico 25).

Gráfico 25. Variación porcentual del ingreso hora real en Lima de PEA ocupada (2003-2009).

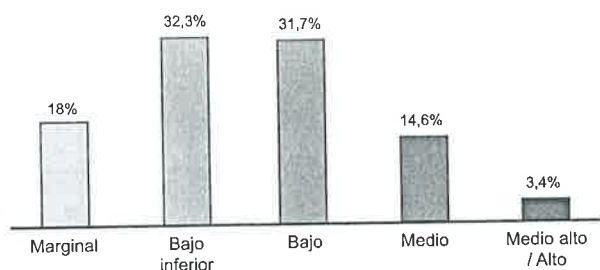


Fuente. INEI, EPE, agosto 2009. Gráfico: elaboración propia.

Esto reflejaría, quizás, una situación de mejoría relativa de la PEA en condición de independiente que se desenvuelve más en el sector del comercio y los servicios. La PEA ocupada proveniente de los sectores y distritos "tradicionales" –más localizada en empleos asalariados- si bien, también habría mejorado sus ingresos, lo habría hecho en menor porcentaje que la nueva clase media.

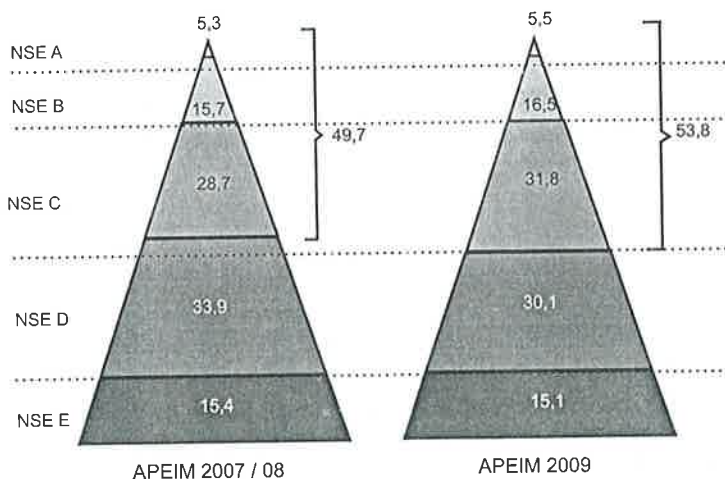
De acuerdo con la información proveniente de la Asociación de Investigaciones de Mercado (APEIM), entre el 2004 y el 2008 se habría producido una mejora en la condición socioeconómica de las familias de Lima Metropolitana. El denominado NSE E (antes denominado como "marginal") se habría reducido en casi dos puntos al igual que el D. Por su parte, el NSE A habría aumentado en cerca de dos puntos (Gráficos 26 y 27).

Gráfico 26. Distribución de hogares según el nivel socioeconómico



Fuente: APEIM.

Gráfico 27. Lima Metropolitana: distribución de hogares por nivel socioeconómico (2007 -2009).




Fuente: APEIM.

No obstante la mejora relativa señalada, particularmente en la periferia de Lima Metropolitana se encontraría

una población en más de un 50% adscritos a los niveles socioeconómicos D y E (Tabla 6).

Tabla 6. Zonificación de Lima Metropolitana y niveles socioeconómicos (2008)

| (%) Horizontales | Nivel socioeconómico | | | | |
|--|----------------------|------|------|------|------|
| | A | B | C | D | E |
| Zona 1 (Ventanilla, Puente Piedra, Comas, Carabaylo) | 0,2 | 0,6 | 31,1 | 35,4 | 28,8 |
| Zona 2 (Independencia, Los Olivos, San Martín de Porres) | 0,8 | 16,4 | 40,8 | 29,5 | 12,5 |
| Zona 3 (San Juan de Lurigancho) | 0,6 | 6,4 | 30,4 | 38,7 | 24,0 |
| Zona 4 (Cercado, Rímac, Breña, La Victoria) | 2,0 | 17,6 | 43,6 | 29,3 | 7,5 |
| Zona 5 (Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino) | 1,5 | 12,8 | 30,7 | 33,5 | 21,5 |
| Zona 6 (Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel) | 18,6 | 51,4 | 24,9 | 4,0 | 1,1 |
| Zona 7 (Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco, La Molina) | 35,2 | 42,3 | 15,8 | 4,7 | 2,0 |
| Zona 8 (Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores) | 3,0 | 14,7 | 32,0 | 32,7 | 17,7 |
| Zona 9 (Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurin, Pachacámac) | 0,3 | 3,1 | 26,8 | 44,6 | 25,1 |
| Zona 10 (Callao, Bellavista, La Perla, La Punta, Carmen de la Legua) | 2,9 | 13,9 | 40,9 | 35,6 | 6,7 |
| Total | 5,5 | 16,5 | 31,8 | 30,1 | 16,1 |

 Alta concentración

Fuente: APEIM.

Desarrollo económico de Lima Metropolitana: entre las tendencias y las políticas, conclusiones y perspectivas

1. Lima mantiene una participación muy importante en el PBI del país, tanto todo el departamento como Lima Metropolitana (excluyendo al Callao). Aun, en términos de su contribución tributaria –en el marco del mapa tributario– es más alto su aporte fiscal que su participación en el producto. Un dato más exacto del balance fiscal de la metrópoli supondrá incorporar el gasto corriente de los ministerios y

agencias estatales localizados en su territorio. En todo caso, no sería tan exacta la figura de una metrópoli “succionadora” de los recursos generados en las regiones.

2. Lima, al igual que el país, podría estar en un tránsito hacia una reconfiguración de una economía con mayor valor agregado. La fase desindustrializante (entendida como de pérdida de valor agregado) estaría superándose y ello se vincularía con la persistente demanda de mano de obra calificada.

3. Lima está muy concentrada en la provisión de comercio y de servi-

cios no personales, no obstante la recuperación relativa de la actividad manufacturera. La PEA ocupada en dichos sectores es mayoritaria y no haría sino reflejar el cambio en la economía mundial hacia la economía de la información, del conocimiento, la producción de intangibles. En el contexto de la crisis actual, la concentración del empleo en dichos sectores es lo que hace que la capital aún registre tasas positivas de comportamiento en el empleo⁸. Inclusive, si la economía creciera a un 1,4%, el empleo agregado en la metrópoli crecería levemente en razón de que el sector servicios viene explicando más de la mitad de todo el empleo y aún mantiene tasas positivas.

4. Si bien la microempresa mantiene la participación relativa de los últimos años como demandante de mano de obra, es de destacar la recuperación de la empresa mediana y grande en tal condición. Ello supone mejores condiciones para la generación de empleos de calidad desde dos ámbitos: el de la empresa formal y el de la microempresa, que ahora tiene mayores probabilidades de articulación con el sector más dinámico de la economía, siempre y cuando las políticas sectoriales incorporen dicha tarea.

5. Mientras que los ingresos de los asalariados permanecerían –en promedio– estancados, sin haber mejorado en el marco del fuerte ciclo expansivo y los ingresos de los independientes presentarían una sostenida mejoría. Esto tiene que ver con la estructura del mercado laboral y con el marco institucional todavía prevaleciente.

En el primer caso, dada la explosión de la informalidad en los noventa, para el sector moderno de la economía —principal demandante de mano de obra durante el último ciclo expansivo— la oferta de mano de obra se le habría asemejado a una de tipo “ilimitada”⁹ con lo cual su absorción no habría generado mayor presión de salarios en tanto estaban transitando de un sector de menor productividad (y menores salarios) a otro, de mayor productividad y de mayores salarios relativos.

En el segundo caso, la prevalencia del marco institucional generado tras la reforma laboral liberal de los noventa: poca capacidad fiscalizadora de la autoridad de trabajo, debilitamiento de la organización sindical y precarización de la contratación de mano de obra, estaría explicando que el fuerte crecimiento del producto no haya venido acompañado de una recuperación

8 Comparando enero – julio de 2009 con su referente del año pasado, el empleo en las empresas de más de 10 trabajadores viene creciendo en un 2,8% en contraste con el 1,0% de las otras regiones del país. El comportamiento del empleo en la capital resulta explicado por el mantenimiento en la expansión del sector terciario (comercio y servicios), MTPE –PEEL, Informe Estadístico Mensual 158.

9 La oferta de mano de obra, en ese sentido, habría sido totalmente elástica.

de los ingresos reales. Los asalariados, en este sentido, no cuentan hasta hoy con los medios institucionales necesarios para afectar positivamente la distribución del excedente.

6. Dentro del contexto de la metrópoli, Lima Norte y Lima Sur han mejorado su participación en la distribución de la masa salarial. Son, sin duda, los espacios más dinámicos del espacio económico local y ello se ve reflejado en que los ingresos del trabajo independiente —mayoritario en dichas zonas— haya crecido a tasas mayores que el ingreso de los independientes, concentrado en los distritos “centrales” de la capital.

Perspectivas

- a) La presencia de un ciclo expansivo en la economía de Lima Metropolitana genera condiciones favorables para facilitar procesos de desarrollo local que incluyan a los segmentos más vulnerables de la estructura económica: microempresas y trabajadores independientes no profesionales. Este es un espacio para la configuración de políticas sectoriales pro microempresa de corte metropolitano: proveeduría de información de mercado, de servicios de asistencia técnica, capacitación laboral a jóvenes, ferias de negocios para las microempresas, etc.
- b) Sin embargo, la particularidad del ciclo reciente: concentrado en la mediana y gran empresas, reposando en el dinamismo de actividades económicas incluyentes de mayor valor agregado y demandante de mano de obra con mayor calificación relativa, podría convertirse —a su vez— en un proceso excluyente de no mediar la implementación de políticas sectoriales en los diferentes niveles de actuación estatal. En el caso metropolitano, dentro de los ítems señalados en el punto a), aparece de especial relevancia concentrarse en la población juvenil (18 a 29 años). Y en dicho proceso, el tema de la capacitación laboral, de la formación técnica, de la gestión empresarial y de fortalecimiento de la autoestima aparecen como contenidos centrales de dicho nivel de políticas.
- c) En el marco de un proceso de desarrollo local se hace necesario generar espacios de articulación del nivel estatal central con los gobiernos locales para la promoción de la microempresa. Su articulación con el sector más dinámico de la economía definirá el sentido final del ciclo expansivo: inclusivo o excluyente. La consideración de Lima Metropolitana como región le otorga un conjunto de herramientas que, orquestadas como políticas sectoriales de nivel subnacional, pueden tener un impacto sustantivo en la promoción de empleo adecuado. Por ejemplo, un espacio como el Consejo Regional de la Mype (COREMYPE) y la descentralización de competencias

de parte del Ministerio de Trabajo y del Ministerio de la Producción (PRODUCE) están en la base de la configuración de ese nivel de políticas.

- d) El dinamismo de la economía en Lima Metropolitana se extiende al conjunto del espacio geográfico de la capital y en los diferentes sectores: construcción, restaurantes – hoteles, manufactura, comercio y servicios asociados a la producción de conocimiento. Por otro lado, la inversión fuera de los espacios “tradicionales” –los distritos de asentamiento clasemediero tradicional– está suponiendo mayores tasas de rentabilidad en tanto se vincula con espacios aún de baja penetración de una oferta de bienes y servicios que llega para satisfacer la demanda de una población que mejora su nivel adquisitivo a tasas mayores que los sectores “tradicionales”. De ahí, una de las razones del dinamismo de Lima Norte y Lima Sur.
- e) La presencia importante del tejido microempresarial en los espacios Lima Norte y Lima Sur, en los cuales, precisamente, se viene generando un proceso de acumulación bastante dinámico constituye un contexto favorable para el reforzamiento de los procesos de desarrollo local con liderazgo de la autoridad local y los gremios de microempresarios. Para sintonizar dichos procesos, generar sinergias y minimizar superposiciones se requiere que el gobierno regional

de la metrópoli asuma y ejerza, realmente, funciones a ese nivel.

- f) La concentración en Lima de infraestructura clave para el comercio exterior del país demanda la necesidad de emprender mejoras sustantivas en las obras de interconexión vial. Los beneficios de dicha aglomeración, sus externalidades positivas, requieren de ello para continuar siendo una ventaja competitiva no sólo para la capital sino, también, para el conjunto de las regiones del país. El tema de la interconexión vial con la sierra central del país resulta, en ese sentido, clave tanto para la actividad minera como para el comercio. Aunque en este último aspecto, la pretendida exportación del mineral del yacimiento Toromocho, en Pasco, a través del puerto del Callao tendría impactos medio ambientales bastante severos para su población. ¿Cómo compatibilizar competitividad económica con preservación del medio ambiente y calidad de vida? ¿En dichos temas, tienen capacidad decisoria los gobiernos subnacionales?
- g) Dados los cambios en la demografía de la capital —más intensos en ella que en las otras regiones— la población joven viene explicando el mayor porcentaje de la PEA y con ello una mayor presión por empleo. Paralelamente, presenta la mayor tasa de desempleo abierto y, en el marco de la crisis económica actual, grafica el mayor tránsito de la población en edad de trabajar

hacia la inactividad o el desempleo oculto, particularmente entre los jóvenes con estudios superiores. Ello amerita, tanto de parte del gobierno central como del local, la implementación de políticas específicas que mejoren sus posibilidades de su inserción laboral.

- h) La ciudad se encuentra redefiniendo la zonificación que parecía asentarse tras el ajuste liberal. El nuevo eje articulador de la dinámica de la capital, que parecía configurarse tras los vértices del triángulo: centro histórico, centro financiero y centro comercial con el exterior (aeropuerto y puerto), hoy puede aparecer más matizado. El auge de la industria gastronómica, el afianzamiento del tejido microempresarial sectorial junto con el reordenamiento y el nuevo trazo vial por el que circularán los medios de transporte rápidos, ayudarán a darle una figura ¿definitiva? a los ejes que darán soporte

a la economía de Lima Metropolitana. Antiguas zonas industriales se convierten, ahora, en espacios privilegiados para núcleos de vivienda o conglomerados comerciales de diferente envergadura. Y la gran inversión comercial le disputa espacio a la microempresa en Lima Norte y Lima Sur, principalmente.

La gran inversión, comercial y de viviendas, es lo que está redefiniendo el espacio local, generando tensiones entre la calidad de vida de los vecinos y la expectativa de rentabilidad —a veces, a cualquier precio— de los negocios. Entre la necesaria regulación en pro del ciudadano y la promoción de la inversión hay una injerencia importante del gobierno local, atribución que es un terreno de disputa con empresas privadas y con las instancias del gobierno central y que se mantendrá como espacio de conflicto para adelante.

Referencias bibliográficas

América Economía, *Las mejores ciudades para hacer negocios*, abril 2009, disponible en [http://www.americaeconomia.com/las-mejores-ciudades-para-hacer-negocios-\(especial-completo\)-nGVYAAZrb4S1tdmqK0uFHUJ4WQ86h90C1k%2bcapb%2bulE%3d-archive.aspx](http://www.americaeconomia.com/las-mejores-ciudades-para-hacer-negocios-(especial-completo)-nGVYAAZrb4S1tdmqK0uFHUJ4WQ86h90C1k%2bcapb%2bulE%3d-archive.aspx)

APEIM, *Niveles socioeconómicos 2009*, diciembre 2008, disponible en http://www.apeim.com.pe/images/APEIMNSE2008_2009.pdf

Banco Central de Reserva del Perú, *Memoria 2008*, disponible en <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2008.html>

_____, *Estadísticas diversas*, disponibles en <http://estadisticas.bcrp.gob.pe/resultados.asp?sIdioma=1&sTipo=1&sChkCount=241&sFrecuencia=A>

Instituto Nacional de Estadística e Informática, EPE, Boletines Mensuales de Empleo, disponibles en <http://www1.inei.gov.pe/web/BoletinFlotante.asp?file=8828.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática, PBI Departamental 2008, disponible en <http://www1.inei.gov.pe/web/BoletinFlotante.asp?file=8618.pdf>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Encuesta Nacional de Hogares 2008 de Lima Metropolitana, disponible en http://www.mintra.gov.pe/archivos/file/estadisticas/peel/publicacion/ENAH0_PRELIMINAR_2008.pdf

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Informes Estadísticos Mensuales, disponibles en http://www.mintra.gov.pe/archivos/file/estadisticas/peel/iem/IEM_160.pdf

Municipalidad Metropolitana de Lima, Presupuesto 2009, disponible en <http://www.munlima.gov.pe/Descarga/Presupuesto/Grafico2009.pdf>

* Economista. Profesor de la FIECS, ex presidente de DESCO y ex viceministro de Promoción del Empleo.