

# Cuestionando los Mitos: El rol de las Instituciones sobre la “Maldición de los Recursos Naturales”

---

Henry Colonia Barrenechea<sup>1</sup>  
John Aguirre Gutierrez<sup>2</sup>  
Joel Núñez Mucha<sup>3</sup>

1 (UNI), henrycolonia@gmail.com

2 (UNMSM), johnmaguirreg@gmail.com

3 (UNI), jnm1402@gmail.com

Todas las opiniones vertidas en este trabajo son de exclusiva responsabilidad de los autores y no comprometen las opiniones de las instituciones estudiantiles de las cuales forman parte.

## **Síntesis**

La presente investigación trata de determinar cuál es el efecto que ejerce la calidad institucional sobre el aprovechamiento del acervo de dotación de recursos naturales, a través de un panel anual para 18 países de América Latina en el periodo de 1996-2011. La deficiencia institucional provoca un efecto adverso en el aprovechamiento de los recursos naturales que perjudica el crecimiento económico, luego no existe propiamente una “maldición de los recursos naturales” sino una consecuencia de la calidad institucional de los países sobre la administración de sus rentas.

Palabras Claves: Institucionalidad, recursos naturales, crecimiento económico.

## **Abstract**

What this research tries to explain is the effect of institutional quality on the way to use natural resource endowments by a yearly panel of eighteen Latin American countries from 1996 to 2011. Institutional deficiency makes an untoward effect over the way to use natural resource payments which hurt economic growth. Then, there is not properly a “natural resource curse”, but a consequence from the institutional quality of countries on the administration of their income.

Keywords: Institutional quality, natural resources, economic growth.

## Introducción

En América Latina se ha repetido una y otra vez un ciclo de bonanzas y colapsos económicos, ciclo atado a la dinámica que siguen las cotizaciones de los commodities. Dicha relación se evidencia en la historia de los países de la región que puede ser caracterizada bajo el apelativo del "commodity de turno". La era del guano o la época de los metales en Perú; y la época del cacao, del banano o del petróleo en Ecuador son algunos ejemplos que reflejan esta realidad, de fuerte dependencia por parte de nuestras economías sobre los recursos naturales.

A partir de esta conexión, entre recursos naturales y desenvolvimiento económico, se presenta inevitable la cuestión de cómo afectan los recursos naturales al crecimiento y desarrollo. El sentido común nos dice que un país idéntico a otro, salvo en la existencia de una gran riqueza en recursos naturales, podría usar ésta para lograr un mayor crecimiento y desarrollo por lo que los recursos vendrían a ser una ventaja o incluso una bendición. Luego, la pregunta natural que se infiere es la de por qué no ha sido posible generar prosperidad económica y social basada en la riqueza de sus recursos naturales para los países de Latinoamérica. Evidentemente, este tema ha sido central en la teoría del desarrollo pero, a pesar de su aparente sencillez, está lleno de sutilezas por

lo que los teóricos del desarrollo todavía no han podido resolver el enigma de manera concluyente.

## Justificación

Latinoamérica es una región prodigiosa en recursos naturales; como tal, las actividades económicas asociadas a esos recursos (mineros, petroleros, gasíferos y agroindustriales) tienen un gran peso en la producción agregada, así como en la canasta exportadora de nuestros países. La persistencia de tales ponderaciones fue considerada como una suerte de dependencia que durante décadas se buscó romper a través de políticas gubernamentales, siendo su soporte teórico la hipótesis del deterioro de los términos de intercambio (Tesis de Prebisch - Singer<sup>4</sup>) cuya consecuencia sería una paulatina desindustrialización que nos condenaría al subdesarrollo.

No obstante, la evolución de las variables relacionadas a los sectores primarios durante los últimos 20 años, tras la serie de reformas estructurales emprendidas en la región, se han caracterizado por un fuerte dinamismo influenciado, principalmente, por un contexto de mejora de los precios internacionales de los productos exportados por los países de Latinoamérica. Esto se ha visto reflejado, en diverso grado, en la provisión de divisas a las respectivas economías, la generación de ingresos fiscales, la creación de

4 Cuddington, J., Ludema, R. y Jayasuriya, S. (2002). "A Prebisch-Singer Redux". U.S. International Trade Commission Office of Economics. Working Paper. No. 2002-06-A

empleos directos e indirectos, y el incremento del crecimiento potencial de la producción agregada.

La coyuntura de mayores precios y mayor rentabilidad en tales sectores ha propiciado el incremento en las inversiones y un impulso al crecimiento económico. Sin embargo, los efectos sobre el crecimiento son de variada intensidad. Por un lado, países como Perú y Chile muestran tasas altas de expansión económica, mientras que otros países, como Haití, han mostrado tasas más bajas. Por otro lado, comparativamente, los resultados obtenidos por Latinoamérica, en términos de indicadores como el ingreso per cápita, el nivel de pobreza y la desigualdad, son inferiores a los alcanzados por otras naciones que muestran una alta participación del sector primario en el PIB (Canadá, Australia, Noruega, entre otros). Ello refleja que los distintos países, tanto al interior de nuestra región como otros países del orbe, presentan significativas disparidades en torno a su capacidad de traducir riquezas naturales en mejor calidad de vida para sus ciudadanos.

Además, el debate sobre la relación negativa que genera la dependencia primario-exportadora sobre el crecimiento sigue vigente, pues históricamente se han buscado mecanismos que permitan superar esta restricción.

Tales hechos nos impulsan a estudiar el fenómeno en búsqueda de las variables subyacentes que puedan explicar tal disparidad, con la finalidad de aportar un enfoque que permita identificar las políticas adecuadas capaces de maximizar el aprovechamiento de nuestras riquezas naturales, de forma sostenida y equitativa, en la región latinoamericana.

### **Antecedentes**

El efecto que tienen las dotaciones de recursos naturales en las economías ha sido uno de los temas más controversiales en la literatura del desarrollo económico desde hace más de medio siglo. Al respecto, dos posturas opuestas resaltan: la primera plantea la bondad de los recursos naturales, es decir, que el rol de los recursos naturales en una economía es positivo y su explotación genera oportunidades para un mayor crecimiento y desarrollo; la segunda pone a la explotación de recursos naturales como una contrariedad para el desenvolvimiento de una economía, la existencia y explotación de recursos naturales en una economía la llevaría a un bajo crecimiento así como al subdesarrollo. La primera postura se apoya en las experiencias clásicas de países latinoamericanos y africanos; la segunda postura se apoya en las experiencias de países como Canadá, Noruega, Suecia, Australia, Nueva Zelanda entre otros, en donde los

recursos naturales juegan un papel crucial para sus procesos de desarrollo.

### **La evidencia empírica: Los riesgos de la abundancia-dependencia de los recursos naturales**

#### ***Los términos de intercambio***

La CEPAL, a través de Prebisch, ya había planteado en la década de los 50's la concepción centro-periferia<sup>5</sup>, en donde la alta dependencia por parte de los países subdesarrollados en sus recursos naturales era perjudicial debido al deterioro de los términos de intercambio. Esta tendencia a largo plazo tendría como principal consecuencia que la dependencia en los recursos naturales de un país tenga un efecto marginal decreciente – pero positivo – sobre su crecimiento económico.

#### ***La enfermedad holandesa***

Bruno y Sachs (1982)<sup>6</sup>, desarrollan una discusión conceptual acerca de cómo el descubrimiento de un recurso natural – del cual existe elevada demanda mundial – eleva la riqueza de una economía abierta y

le causa problemas al sector de bienes transables, especialmente a los manufacturados, tradicionalmente llamada "enfermedad holandesa". Los autores estudian el impacto de un descubrimiento de recurso natural -por ejemplo el petróleo- en el corto plazo (con especificidad en el capital) y en el largo plazo (con libre movilidad de capital).

En el corto plazo el descubrimiento de tal recurso incrementaría los ingresos de la economía y expandiría la frontera de posibilidades de consumo. La producción de bienes no transables se incrementaría y el precio relativo de los bienes no transables subiría debido a su mayor demanda. Sin embargo, a pesar del mayor consumo de bienes transables, el incremento de los bienes no transables reduce la producción de bienes transables, lo que representa un déficit en cuenta corriente.

En su análisis del largo plazo, Bruno y Sachs trabajan con el modelo Heckschen - Ohlin - Samuelson y concluyen que el descubrimiento incrementa los ingresos nacionales. Considerando perfecta movilidad

5 El enfoque centro-periferia refiere a la fuerte desigualdad económica y social entre países centrales y países periféricos, los primeros son los países desarrollados y los segundos los subdesarrollados; según la división internacional del trabajo, también pueden ser caracterizados como países exportadores de manufacturas y países exportadores de materias primas. El enfoque centro-periferia propone dos rasgos estructurales de la relación: la disparidad de elasticidades-ingreso de la demanda de importaciones entre centro y periferia y la tendencia a largo plazo del deterioro de los términos de intercambio

6 Bruno, M. y Sachs, J. (1982), "Energy a resource allocation: a dynamic model of the Dutch Disease". *Review of Economic Studies* XLIX, 845 - 859.

de capitales, el precio relativo de bienes no transables no varía a diferencia del modelo de corto plazo. No obstante, el consumo de bienes transables debe ser satisfecho por la producción doméstica. Bajo tales circunstancias, los insumos de capital y trabajo se incrementan en términos absolutos en el sector no transable y decrecen en el sector transable.

El resultado básico de la “enfermedad holandesa” se confirmaría según Bruno y Sachs en que la producción del sector transable no asociado al recurso descubierto es disminuida por el sector transable asociado a dicho recurso. Asimismo, las importaciones de bienes transables se incrementan considerablemente. Esto implicaría una persistencia en la dependencia a dicho recurso natural que reduciría las potencialidades de la economía en desarrollar actividades con mayor valor agregado y constituyéndose el descubrimiento como una “maldición de recursos naturales”.

#### *La maldición de los recursos naturales*

A inicios de la década de los 90, Auty (1993)<sup>7</sup> acuña el término de “maldición de los recursos naturales” para referirse a la paradójica

situación que surgía al comparar el crecimiento económico de países ricos en recursos naturales con el crecimiento de aquellos que no lo eran. Auty encontró, para un mismo periodo de análisis, que países con pocos recursos naturales se habían desempeñado mejor en términos de crecimiento económico que aquellos países que si habían tenido una gran dotación de recursos.

Este nuevo y llamativo punto de vista cobro fuerza por los posteriores trabajos econométricos de Sachs y Warner (1995,1997)<sup>8</sup>, los cuales encontraron una relación negativa entre dependencia de recursos naturales y crecimiento económico, por lo que plantearon la hipótesis de que el crecimiento de las economías con gran dotación de recursos naturales se vería rezagado.

Sin embargo, la literatura reciente ha criticado fuertemente los trabajos de Sachs y Warner, siendo el factor más reactivo para la comunidad científica el de la causalidad. La maldición de los recursos naturales no era más que una contrastación empírica, no había una teoría que sustente dicha hipótesis, en palabras de Mauricio Folchi (2010)<sup>9</sup>, *al parecer, el método seguido fue la búsqueda masiva e*

7 Auty, R. (1994). “Industrial policy reform in six large newly industrializing countries: the resource curse thesis”, *World development*, v. 22, n° 1, pp. 11-26

8 Sachs, Jeffrey D. y Warner, Andrew M. (1995). “Natural resource abundance and economic growth, Development Discussion Paper”, n° 517A, Cambridge (MA), Harvard Institute for International Development.

9 Folchi, M. (2010), “¿Maldición o bendición de los recursos naturales? El caso de la minería del cobre en Chile, 1890-1950”, 2º Congreso Latinoamericano de Historia Económica (CLADHE-II), Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT), Ciudad de México

*indiscriminada de correlaciones entre variables que permitieran explicar las diferencias en los niveles o en las tasas de crecimiento del PIB per cápita, a partir de una muestra de países. Pero incluso este no era único problema en la estimación de Sachs y Warner, pues podría plantearse un problema de endogeneidad en el ejercicio econométrico si se usa como indicador de dependencia en los recursos naturales la proporción de exportación de commodities del total de exportaciones, como nos señalan Sinnott, Nash y De la Torre(2010)<sup>10</sup>, no hay forma de decir si los países han sido incapaces de crecer debido a que ellos son muy dependientes de los commodities o si ellos son tan dependientes en commodities debido a que ellos han sido incapaces de crecer en otros sectores.*

### **La lógica económica: Más, siempre es mejor**

A la luz de nuevas investigaciones, la tesis de Sachs y Warner ha resultado ser inconsistente; corrigiendo la variable proporción de exportación de commodities del total de exportaciones desaparece la relación negativa e incluso puede surgir una relación positiva. Luego, todavía es posible inferir que una abundancia

de los recursos naturales permita desarrollar a los países que los poseen debido a que representan una oportunidad de ingresos adicionales en relación a otros países. Por ejemplo, Lederman y Moloney (2006, 2008)<sup>11</sup> muestran que al cambiar de metodología trabajando con los mismos datos de Sachs y Warner el efecto de la maldición se desvanece.

### **Marco teórico**

#### **La Institucionalidad de Alonso - Garcimartín**

Es importante recordar que para la economía luego del enfoque marginalista y el posterior ascenso del neoclasicismo, el tema institucional no fue considerado un factor relevante ya que el principio de maximización acompañado del concepto de sustitución en el margen convirtió las cuestiones de eficiencia en el asunto central para el análisis económico. No fue sino hasta las publicaciones de Coase (1937, 1960) - sobre los costos de transacción - y de North (1990a) - sobre instituciones - que las instituciones recobraron importancia<sup>12</sup>. A saber, en un contexto con costos de transacción positivos, las instituciones determinan las posibilidades de intercambio y el nivel de eficiencia de estas, que era el asun-

10 Sinnott E., Nash J. & De la Torre A. (2010). "Natural Resource in Latin America and The Caribbean: Beyond Booms and Busts?", Washington DC, World Bank.

11 Lederman y Moloney (2006). *Forthcoming, Trade Quality: Does What You Export Matter?* Washington DC. World Bank.

12 El institucionalismo había cobrado importancia a inicios del siglo XX con las obras de Veblen, Mitchell y Galbraith; sin embargo, esta versión tradicional del institucionalismo criticaba a la economía clásica apoyando la intervención del gobierno. Luego, quedó relegada por su visión ortodoxa.

to que motivaba la economía neoclásica como foco de análisis.

No es la intención del trabajo realizar una descripción detallada sobre la literatura referida a las instituciones<sup>13</sup>. Lo importante es resaltar, como dicen Alonso & Garcimartín, que para la perspectiva económica, *en los últimos años, se ha configurado un espacio de coincidencias entre analistas en ciertos conceptos y enfoques relacionados con el estudio del marco institucional*. Según estos autores, es Grief (2004) quien logra integrar de manera parcial dicho concepto, definiendo a las instituciones como un *sistema de diversos factores sociales, reglas, normas, creencias, valores y organizaciones, que conjuntamente motivan una regularidad en el comportamiento individual y social*. De esta definición, se distinguen los siguientes conceptos: *Las normas son entendimientos compartidos e interiorizados sobre ciertas situaciones, que determinan lo que la sociedad considera que se debe o no se debe hacer. Las creencias sustentan la confianza de los individuos en la existencia de recompensas y penalizaciones asociadas a los comportamientos esperados. Los valores se refieren a referentes socialmente construidos, no importa cuál sea la procedencia (religiosa, cultural, etc.), que han sido incorporados a la conciencia de los individuos y que conforma un referente*

*genérico de su proceder. Las organizaciones son estructuras dotadas de cierta estabilidad que diseminan las reglas, perpetúan las creencias y valores e influyen en la visión social acerca de los comportamientos que se consideran probables.*

De lo anterior, es posible deducir que las instituciones, si bien no determinan la acción particular de los individuos, limitan considerablemente el espectro de posibilidades de acción de entre todas las que son tecnológicamente viables; por ello, brindan la capacidad de generar expectativas sobre el comportamiento del resto de los agentes sociales con los que se interactúa. Esta segunda característica permite reducir la incertidumbre disminuyendo los costos de transacción asociados a los vicios de información – ya sea por asimetría, insuficiencia o inexistencia –.

### **Instituciones y Crecimiento económico: Más allá de la maldición de los Recursos Naturales**

Mehlum H., Moene K. y Torvik R. (2006) realizan un trabajo que identifica la relación de la calidad institucional sobre el crecimiento económico en países con dependencia de sus recursos naturales. En una muestra de 42 países, hacen una regresión entre el crecimiento económico anual promedio desde 1965 a 1990 y la abundancia de recursos

---

13 Para mayor información al respecto revisar Alonso J. & Garcimartín C. (2008) que realizan un resumen introductorio sobre el tema

naturales<sup>14</sup>. Al considerar la totalidad de países los resultados reafirman la conclusión propuesta por de Sachs y Warner, la existencia de una *maldición* de los recursos naturales; pero al dividir la muestra en 2 subgrupos de 24 países cada una – a partir de un indicador peculiar de la calidad de las instituciones<sup>15</sup> – los resultados encontrados predicen que en el grupo de países con buenas instituciones la maldición desaparece, mientras que en el grupo de países con malas instituciones todavía se mantiene.

Adicionalmente, Sinnot, Nash y De la Torre (2010), en un estudio para el Banco Mundial, mencionan que *los recursos naturales pueden corromper las instituciones – posiblemente más cuando los descubrimientos de recursos y los auges se materializan cuando las instituciones del país ya son deficientes – y su vez pueden socavar el crecimiento*<sup>16</sup>.

En suma, bajo un contexto de abundancia de recursos naturales, el

grado de institucionalidad posee influencia sobre el crecimiento económico.

#### *De los vicios en la institucionalidad*

La presencia de corrupción en el gobierno y la concentración de poder económico, entre otros factores, generan lo que se denomina una disipación de rentas. Este fenómeno, producto de la deficiencia institucional, impide desarrollar el potencial de crecimiento de los países económicamente dependientes de los recursos naturales. A falta de un término más adecuado, se considerará como *rentismo* todo vicio por parte de las instituciones a realizar acciones que no fomenten el crecimiento económico<sup>17</sup>.

Se entiende que el término abarca un gran número de acciones complejas tanto de agentes privados (búsqueda de monopolios) como del gobierno (políticas populistas), y en conjunto (establecimiento de re-

14 Los países considerados poseen más del 10% de su PBI como exportación de recursos.

15 Este índice de calidad institucional es calculado como un promedio no ponderado de otros cinco índices a partir de los datos de *PoliticalRiskService*, que son: un índice de Estado de derecho, un índice de calidad de la burocracia, un índice de corrupción en el Gobierno, un índice de riesgo de expropiación y un índice de incumplimiento de contratos por parte del Gobierno.

16 Cita textual, traducción propia.

17 La definición de este término todavía está en debate, comunmente se le asocia con la intervención del gobierno en la economía para favorecer los intereses de ciertos grupos de poder. No obstante, como señala Massera E. (2009), la búsqueda de rentas parte de una distinción entre beneficio y sobre lucro donde se obvian las características de la propiedad y la posible monopolización a partir de ésta; además se igualan todos los factores productivos: tanto producidos como no producidos, olvidando la perspectiva Ricardiana desde la cual – y correctamente – *en determinadas condiciones necesariamente aparece una renta, sin la necesidad de distorsiones de mercado*.

des de clientelaje), pero la tarea de analizar esto queda como parte de otro estudio que permita dilucidar de manera amplia y específica la *búsqueda de rentas*. Luego, haciendo un símil al proceso productivo, toda acción antes mencionada – todo vicio institucional – tomaría parte de la formación de matriz insumo-producto, mientras que los indicadores de la calidad de las instituciones serían propiamente el producto.

### **Formulación del problema**

La pregunta que trataremos de responder en este trabajo se enuncia de la siguiente forma:

#### **Principal:**

*“¿Cuál es el efecto de la calidad institucional sobre el crecimiento económico en un escenario de abundancia de recursos naturales para los países de Latinoamérica?”*

#### **Secundaria:**

*“¿Cuál es la relación entre la abundancia de recursos, como proporción de la renta nacional, y el nivel de crecimiento potencial de la economía?”*

### **Objetivos de la investigación**

Determinar el efecto de la calidad institucional sobre el crecimiento económico en un contexto de abundancia de recursos naturales para los países de Latinoamérica.

Cuantificar la relación entre calidad institucional y el crecimiento económico en un contexto de abundancia de recursos naturales para los países de Latinoamérica.

Determinar la relación de abundancia de recursos naturales y el nivel de crecimiento potencial de la economía.

Cuantificar el efecto de la abundancia de recursos naturales sobre el nivel de crecimiento potencial de la economía.

### **Planteamiento de hipótesis**

#### **Hipótesis Principal:**

*“La calidad institucional ejerce un efecto positivo sobre el crecimiento económico en un escenario de abundancia de recursos naturales para los países de Latinoamérica”*

#### **Hipótesis Secundaria:**

*“Existe una relación positiva entre la abundancia de recursos, como proporción de la renta nacional, y el nivel de crecimiento potencial de la economía”*

### **Diseño metodológico**

#### **Población**

La población que se considera en el estudio son los 21 países de Latinoamérica: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela.

#### **Muestra**

De esta totalidad se considera una muestra de 18 países, debido a las

limitaciones de información por parte de 3 países: Cuba, Haití y Puerto Rico.

**Estrategia – Método**

La intención del estudio se centra en la búsqueda de la relación entre institucionalidad y crecimiento económico. Por ello, y para evitar problemas econométricos como la

endogeneidad, se recurre a una estimación lineal de una variable representativa del crecimiento económico sobre una variable representativa de la calidad institucional.

Las variables que se tomaron en cuenta en el estudio se exponen a continuación, siendo el, comprendidos entre 1996-2011, con frecuencia anual:

Tipo de Variable	Representación de la Variable	Descripción de la Variable	Unidad de Medida	Fuente de Información
Variable dependiente	gap	Brecha existente entre el crecimiento del PIB potencial per cápita de una economía respecto del promedio anual del grupo.	%	Variable construida a partir de la base de datos del Banco Mundial <sup>18</sup>
Variable independiente	rn	Renta de recursos naturales	% PIB	Banco Mundial
Variable independiente	Inst	Calidad Institucional / Gobernanza	-	Banco Mundial
Otras variables usadas en el procesamiento	Pop, pib, g_pib_pc	Población, PIB real, crecimiento del PIB per cápita.	-	Banco Mundial

Elaboración Propia

18 <http://datos.bancomundial.org/indicador>

## Estrategia

La investigación busca encontrar relaciones, ya sean positivas o negativas, entre la calidad institucional y el crecimiento económico. Para tal fin, se aplicó el filtro de Hodrick Prescott para generar el PIB (producto bruto interior) potencial o de carácter estructural, a partir del cual se calcula la tasa de crecimiento para cada uno de los países analizados. El objetivo de la utilización del PIB potencial es limpiar los efectos de los ciclos económicos, que pueden haber sido generados por ruido político o fluctuaciones de variables como los precios internacionales.

Como muestra la evidencia, los patrones de crecimiento de los países al interior del grupo seleccionado son dispares. En última instancia, la variable dependiente es la brecha existente entre el crecimiento de la producción de cierto país respecto del promedio anual del grupo. Para eliminar la influencia de factores demográficos procedimos a procesar las tasas de crecimiento per cápita. Dado que el PIB potencial depende de factores de corte estructural, tales como la calidad institucional y la

importancia relativa de los recursos naturales en la economía, procedimos a estimar la brecha definida en función de dichas variables.

Para rescatar el efecto de la calidad institucional sobre el crecimiento económico se usa el siguiente modelo lineal:

$$(PIB_{pc_{i,t}} - \overline{PIB_{pc_t}}) = gap_{i,t}$$

$$gap_{i,t} = c + \beta_1(inst_{i,t}) + \beta_2(rn_{i,t}) + \varepsilon_{i,t} \dots (1)$$

Dónde:  $gap_{i,t}$  representa la brecha existente entre la tasa de crecimiento del PIB potencial de un país "i" en el periodo "t" respecto de la media de crecimiento de la región (países de Latinoamérica) en el periodo "t".

Para la estimación econométrica, tomamos en cuenta que existe la presencia de una alta correlación entre las series de crecimiento económico y sus respectivos rezagos, por lo que la utilización de métodos clásicos de estimación podría conducirnos a obtener relaciones espurias, en tal sentido recurrimos al estimador de Arellano Bond, siguiendo a Anderson y Hsiao (1982)<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Anderson, T.W., and Cheng Hsiao, 1982, "Formulation and Estimation of Dynamic Models Using Panel Data," *Journal of Econometrics*, 18, 47-82

Los resultados se muestran a continuación:

<b>Variables</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>P - value</b>
Gap rezagado un periodo	0.7161216	0.0178485	40.12	0.000*
Calidad Institucionalidad	0.0140968	0.0029724	4.74	0.000*
Rentas por recursos naturales	0.0002644	0.0000487	5.43	0.000*
Constante	0.0009883	0.0007946	1.24	0.214

Elaboración propia.

\*Las variables son significativas al 1%

## Conclusiones

Para los países de Latinoamérica, se comprueba que la calidad institucional muestra un efecto positivo sobre el crecimiento potencial de una economía, en un escenario de abundancia de recursos naturales.

La abundancia de recursos naturales, por sí misma, no implica una maldición; al contrario, constituye un elemento que favorece el crecimiento. La riqueza de recursos naturales no se ha traducido en mejoras de calidad de vida debido a la débil institucionalidad de nuestros países.

Las reformas institucionales resultan un elemento amplificador o atenuador de los impactos positivos provocados por las mayores rentas de recursos naturales.

## Recomendaciones

Se sugiere reforzar la calidad institucional en nuestros países con la finalidad de mejorar el grado en el que la riqueza natural se traduce en mejor calidad de vida, específicamente, para mejorar el nivel de crecimiento potencial.

Las mejoras en la calidad regulatoria y la eficiencia del gobierno, pero en contra de la corrupción, son necesarias para permitir avances en términos de indicadores de desarrollo. Pues es a través de la participación del gobierno en la economía es como se transmiten mayoritariamente los *vicios* institucionales que inhiben el crecimiento. Además, los países de nuestra región deben custodiar el mantenimiento del estado de derecho pues, este indicador es de gran relevancia para promover actividades económicas .

## **Bibliografía**

ALONSO, J. & GARCIMARTÍN, C., 2008, ***“Acción colectiva y desarrollo: El papel de las Instituciones”***, Madrid, Editorial Complutense – Instituto Complutense de Estudios Internacionales, 315 pp.

AUTY, R., 1994, ***“Industrial policy reform in six large newly industrializing countries: the resource curse thesis”***, World development, v. 22, n° 1, pp. 11-26

BRUNO, M. Y SACHS, J., 1982, ***“Energy a resource allocation: a dynamic model of the Dutch Disease”***. Review of Economic Studies XLIX, 845 - 859.

CAMERON, A. & TRIVEDI P., 2009, ***“Microeconometrics using STATA”***, STATA Press, 1ra. Edición

CUDDINGTON, J., LUDEMA, R. Y JAYASURIYA, S., 2002, ***“A Prebisch-Singer Redux”***. U.S. International Trade Commission Office of Economics Working Paper. No. 2002-06-A

FOLCHI, M., 2010, ***“¿Maldición o bendición de los recursos naturales? El caso de la minería del cobre en Chile, 1890-1950”***, 2º Congreso Latinoamericano de Historia Económica (CLADHE-II), Centro Cultural Universitario Tlatelolco (CCUT), Ciudad de México

LEDERMAN, D. Y MOLONEY, F., 2006, ***“Natural Resource: Neither Curse nor Destiny”***. Palo Alto, CA: Stanford University Press.

LEDERMAN, D. Y MOLONEY, F., 2008, ***“In search of the Missing Resource Curse”*** Economía 9(1): 1-58.

MASSERA, E., 2009, ***“Búsqueda de Rentas en Uruguay: Una investigación desde la empresa”***. Compendium, vol. 12, núm. 22, pp. 25-43, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela

MEHLUM, H., MOENE, K. Y TORVIK, R., 2006, ***“Institutions and The Resource Curse”***, The Economic Journal, 116 (January), 1–20. Royal Economic Society 2006. Published by Blackwell Publishing, 9600 Garsington Road, Oxford OX4 2DQ, UK and 350 Main Street, Malden, MA 02148, USA

SACHS, JEFFREY D. Y WARNER, ANDREW M., 1995, ***“Natural resource abundance and economic growth”***. Development Discussion Paper, n° 517A, Cambridge (MA), Harvard Institute for International Development.

SACHS, JEFFREY D. Y WARNER, ANDREW M., 1997, ***“Natural resource abundance and economic growth”***. Center for International Development and Harvard Institute for International Development, Harvard University, Cambridge (MA).

SINNOT, E., NASH, J.& DE LA TORRE, A., 2010, *"Natural Resource in Latin America and The Caribbean: Beyond Booms and Busts?"*, Washington DC, World Bank.

STANLEY, L., BRUERANDY, R. Y GRANT, 2009, *"Historia del pensamiento económico"*. Séptima edición, Cengage Learning Editores S.A., Mexico D.F.

TORVIK, R., 2002, *"Natural Resources, Rent Seeking and Welfare"*, Journal of Development Economics, Vol. 67, pp. 455-470, Noruega.

## Anexos

. xtabond gap inst rn

Arellano-Bond dynamic panel-data estimation Number of obs = 162

Group variable: id Number of groups = 18

Time variable: anho

Obs per group: min = 9

avg = 9

max = 9

Number of instruments = 93 Wald chi2(3) = 2553.44

Prob > chi2 = 0.0000

### One-step results

gap	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
L1.	.7161216	.0178485	40.12	0.000	.6811392	.751104
inst	.0140968	.0029724	4.74	0.000	.008271	.0199227
rn	.0002644	.0000487	5.43	0.000	.000169	.0003598

\_cons | .0009883 .0007946 1.24 0.214 -.000569 .0025456

---

Instruments for differenced equation

GMM-type: L(2/.)gap

Standard: D.inst D.rn

Instruments for level equation

Standard: \_cons