

## Percepción de los estudiantes sobre la gobernabilidad en la UNI, 2019

Rodolfo Alejandro Rojas Gallo  
César Aníbal Vera Roncalla

### RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la percepción del estudiante respecto a las características deseables para un docente- gobernante en la Universidad Nacional de Ingeniería, 2019. La hipótesis general es que los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería prefieren un catedrático probo, progresista, honesto y con experiencia en la gestión pública universitaria. Los objetivos específicos fueron:

-Encontrar y seleccionar algunas cualidades fundamentales que el estudiante desea para la autoridad universitaria que se elegirá el 2019 para decanos el 2020.

La investigación fue de diseño no experimental, de nivel descriptivo y de corte transeccional (Hernández, et al, 2014). Se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando un cuestionario de 25 preguntas a una muestra de 330 estudiantes seleccionados por conveniencia y proporcionalidad, de las once facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Para analizar los resultados se usó la estadística descriptiva mediante un ordenamiento y clasificación previa en Excel, luego se procesó con SPSS versión 25.

Las principales conclusiones fueron que los estudiantes prefieren un rector con alta especialización, experiencia en gestión pública y estilo democrático. Consideran también que es importante la infraestructura educativa para una buena enseñanza. En cuanto a una eventual elección, no consideran a ningún candidato que haya tenido algún vínculo con el poder en los últimos 20 años.

Palabras clave: Percepción del estudiante UNI, Gobernabilidad, autoridades universitarias, Ley 30220.

## ABSTRACT

The present investigation has like objective determined the perception of the student, according to his perspectives with respect to the desirable characteristics for a teacher - governor in the National University of Engineering, 2019. The general problem is how the student perceives the action of the future governing teachers UNI? The main hypothesis is that the students of the UNI, prefer an ideal professor, progressive, honest and experienced in public university management. As specific objectives: find some fundamental qualities that the student wishes for the university authority that will be chosen in 2019 for deans and 2020 for Rector and Vice Rectors in the National University of Engineering as well as some demands that the students wish.

The research is a non-experimental design of a descriptive level of transectional cut (Hernández, et al, 2014). The survey technique was applied by applying a questionnaire of 20 questions to a sample of 320 students selected for convenience and proportionality, from the 11 Faculties. UNI.

For the results, the descriptive statistics was used by means of an ordering and previous classification in Excel and then it was processed with SPSSv25.

The main conclusions were that students prefer a rector with high specialization, experience in public management and a democratic style. They also consider that educational infrastructure is important for good teaching. As for an eventual election, they do not consider any candidate who has had any link to power in the last 20 years.

Keywords: Perception of the UNI student. Governance, university authorities, Law 30220

## INTRODUCCIÓN

### Realidad problemática

La gobernanza en la universidad pública en el Perú estuvo en el debate por más de 20 años, entre la Ley 27323 y la dación de la Ley 30220. La presión más fuerte se situaba acerca de la elección universal del rector con el fin de eliminar las llamadas coaliciones de interés de grupo, entre las que se hallaba el interés personal, clientelismo, oportunismo y hasta la codicia del dinero público. Los candidatos eran identificados como autoritarios, no democráticos y de escasos principios morales, llegaron al poder con sus listas de largo enclave. De modo que en la apreciación general de la gobernabilidad que se trasmite a la universidad pública y por ende los entes universitarios se ha generado la opinión particular de que los gobernantes y a todo el aparato público son deshonestos y mentirosos. No hay credibilidad en el ámbito político nacional y por ende, en la universidad pública. En este sentido el problema de gobernabilidad es

latente y de mucho interés, en tanto el destino de la universidad depende de la calidad de las nuevas autoridades.

Con la Ley 30220 se logró el voto universal y con ello la participación de los estudiantes en general para la elección del rector y vicerrectores. Sin embargo, la escasa difusión del proceso electoral, la poca participación y hasta el desinterés del estudiante universitario hacen que aún en el 2018 se observen situaciones de interés grupal de ciertas autoridades que desean perpetuarse en el cargo no con nombre propio, sino mediante un grupo identificado o por una concepción de gobierno oportunista, mercantilista y autoritario; una concepción que se ha venido transmitiendo por más de 30 años en la Universidad Nacional de Ingeniería, según testimonio de docentes, personal administrativo y estudiantes egresados. En este sentido, el interés que motivó la investigación fue tratar de entender que si la gobernabilidad es la capacidad de los rectores para dar de lo más alto de su perfil al servicio de la calidad de la educación, de la cátedra de excelencia, de la gestión económica administrativa óptima y del bienestar de los estudiantes, la gobernabilidad funciona si los entes lo respaldan, sino hay confianza, resultados eficientes, crecimiento y mejoras, nadie cree ya en las autoridades universitarias, por más que ofrezcan el oro y el moro.

Es por ello, que a fin de indagar la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), ante la próximas elecciones del 2020, de autoridades y decanos es que se despierta el interés de esta investigación.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Antecedentes internacionales**

Pinho De Oliveira (2018), escribió un artículo: La gobernabilidad o capacidad para gobernar, el papel del liderazgo político, cuyo objetivo fue analizar el concepto de gobernabilidad, visto desde la perspectiva de teóricos como Alcántara, Arbós y Giner, Huntington, Bell, Nohlen y Neudstadt. La gobernabilidad se ha definido como la capacidad de gobernar y esta capacidad puede ser limitada por las crisis que de los sistemas democráticos, que a su vez vienen dadas por factores tanto internos (partidos políticos, sociedad) como factores externos (entorno mundial), donde la eficacia y la legitimidad juegan un papel importante dentro del sistema. En cuanto a la forma de evaluación del líder a través del liderazgo, es muy importante el papel que juega el Presidente como líder, ya que a medida que surjan las crisis se medirá la capacidad de su liderazgo, así como el rol de los actores, las medidas aplicadas y el énfasis en sus seguidores

Ordorika (2015) en su artículo Elección de rector: panorama internacional, refiere que “el nombramiento de los más altos directivos (rectores, directores, presidentes o cancilleres) en las universidades de todo el mundo, generalmente concita gran interés y atención en las propias instituciones y en mayor o menor medida, en sus entornos

social y político”. Las formas de elegir tienen similitudes pero se agrupan en cuatro, de acuerdo con los procedimientos utilizados y los niveles de participación de distintos sectores académicos. Un tipo es el voto directo en el cual participan distintos estamentos: académicos, estudiantes, trabajadores y egresados. En este marco existen variantes. Por ejemplo, universidades italianas como Bolonia, Roma (Sapienza) y Turín, practican la votación directa ponderada con participación de profesores, investigadores, representantes estudiantiles y personal técnico. A través de la ponderación, el voto de los profesores es siempre mayoritario; cuando ningún candidato alcanza mayoría absoluta, se produce una segunda vuelta entre los dos más votados. Otro tipo de votación es el Colegiado-representativo, por los de órganos colegiados representativos de carácter permanente (Ordorika, 2015).

López Zárate et al. (2011) señala que en México cinco universidades elegían al rector por votación universal secreta y directa en el año 2007, una con voto ponderado.

El tipo corporativo se refiere a las universidades que utilizan las asambleas para nombramiento del rector, presidente o canciller.

Maccarone (2015) abordó el tema de la teoría del gobierno corporativo aplicado a las universidades públicas en Argentina. El objetivo de su estudio fue responder a cómo analizar la relación entre el gobierno central y los gobernados. El método fue principalmente con información secundaria sobre las universidades, la adaptación de la teorías de gobierno corporativo y de la agencia adecuadas a los mecanismos de dirección y control de una organización (Larcker y Tayan, 2011, p. 8),

Soler, Pallisera, Planas, Fullana y Vilà (2010) incidieron en mostrar las principales dificultades que hay para la participación estudiantil —que es poca— y las propuestas que pueden facilitar la implicación de los estudiantes en el funcionamiento de las universidades, de los procesos participativos por parte de la universidad. Concluyeron que los cambios deben partir desde el interior de la universidad.

### **Antecedentes nacionales**

Ley 30220 (2014). La discusión sobre la gobernabilidad y otros aspectos de la universidad en el Perú fue objeto de debates antes de 2015 en varios foros y en Congresos, con lo cual se obtuvo la vigente Ley 32220.

El artículo 71 de la ley 30220 indica que el candidato a rector debe ser, obligatoriamente, doctor y tener solvencia moral y legal.

El Rector y los dos vicerrectores, en universidades públicas, serán elegidos por votación universal y deberán presentarse en lista única, debiendo obtener más del 50 % de los votos ponderados de los estudiantes y docentes. En caso ninguna lista obtenga la mayoría de votos, se pasará a una segunda vuelta entre las dos planchas con mayor votación.

Cano, Quiroz y Najar-Cortés (2016) en su investigación denominada Jóvenes universitarios en Lima: Política, medios y participación sostienen que en el Perú los jóvenes universitarios son protagonistas de movilizaciones de protesta social, aun cuando su pertenencia a organizaciones políticas es escasa.

Conclusión: Los universitarios desconfían profundamente de los partidos políticos y las organizaciones políticas formales; asimismo, se evidencia que gozan de amplio acceso a fuentes de información y están dispuestos a contribuir a la solución de los problemas del país.

## **Marco teórico**

### **Gobernabilidad**

En el contexto amplio políticamente tMarticorena y Ticse (2013) sostienen que:

Se refiere a un proceso por el que los diversos grupos integrantes de una sociedad ejercen el poder y la autoridad, de tal modo que al hacerlo, influyen y llevan a cabo políticas y toman decisiones relativas tanto a la vida pública como al desarrollo económico y social. (p.12).

### **Concepciones teóricas sobre la gobernabilidad**

Pinho (2018) indicó que:

Para los autores Arbós y Giner (1996: 9), citado por Heredia (2002: 2), la gobernabilidad puede definirse desde varias perspectivas. Por ello concluyen que existen, al menos, cuatro tipos de orientaciones sobre gobernabilidad: conservadora, neo-conservadora, liberal y marxista. (Alcántara, 2004: 33). Para los conservadores la gobernabilidad solo se logra en la medida en que se evitan todas aquellas actividades de gobierno que son vistas como atentatorias contra el mercado.

### **Formulación del problema**

¿Cuál es el perfil que los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería desean para el futuro rector y decanos, 2020?

¿Cuál es el nivel de cultura política de los estudiantes UNI, 2019?

¿Cuáles son las demandas más importantes en el plano académico de los estudiantes de la UNI, 2020?

¿Cuáles son las demandas más importantes de bienestar social de los estudiantes de la UNI, 2019?

¿Cuál es la intención de voto, ante los posibles candidatos, de los estudiantes de la UNI, 2020?

## **Justificación**

Proyectar un perfil del nuevo rector UNI que dé luces sobre las características que son deseables para tan importante cargo.

Para apreciar la percepciones de los estudiantes acerca de las características (perfil) de las nuevas autoridades, 2020.

Para conocer cuál es el nivel de cultura política de los estudiantes universitarios de la UNI.

Para conocer cuáles son las principales inquietudes y demandas de los estudiantes en el plano académico y de bienestar social.

Dilucidar algunas posiciones especulativas e hipotéticas acerca del perfil del Rector UNI, 2020.

Para motivar la investigación sociopolítica en la UNI.

## **Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

Identificar la percepción de los estudiantes respecto a las cualidades deseables de las autoridades a elegir en el año 2020.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Identificar la percepción de los estudiantes UNI respecto a los procesos electorales de autoridades UNI.
- Identificar la percepción de los estudiantes UNI respecto a sus demandas educativas.
- Identificar la percepción de los estudiantes UNI respecto a sus demandas de Bienestar universitario.

## **Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería prefieren un docente probo, democrático, progresista con experiencia en gestión universitaria pública para los cargos de rector y decanos, 2020.

### **Hipótesis específicas**

1. Los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería tienen poco interés en participar en los procesos electorales.

2. Los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería consideran que una buena autoridad es aquella que les brinda facilidades educativas.

## **Métodos**

### **Diseño de la investigación**

De acuerdo con Hernández (2010) los diseños no experimentales no manipulan las variables. Los datos sobre ellas, se recogen tal como se presentan en su observación real (p.234).

La investigación se desarrolló entre los meses de abril y mayo (2019), tomándose las encuestas y realizando las entrevistas. Fue de nivel descriptivo y enfoque cuantitativo.

### **Población y muestra**

Unidad de estudio. El lugar de estudio considerado en esta investigación, fueron las instalaciones de las 11 facultades de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Para Valderrama (2015, p.183): [la población]Se trata de elementos o individuos en el cual se crean ciertos criterios de inserción para obtener una muestra como resultado obtenido, por consiguiente, la población determina el efecto del problema. La población abarca a todos los estudiantes matriculados en el ciclo 2018- 1 según ORCE UNI (2019) ascendió a 11184.

Una muestra es una representación de la población. Para Valderrama (2015, p.184), es representativa si refleja verídicamente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada del muestreo, en esta investigación la muestra es de tipo cuantitativa.

Con la fórmula de N conocido de Murray y Spiegel (1970)

$$n = N * Z^2 * p * q / e^2 * (N - 1) + z^2 * p * q$$

Z = 1.96

p = 0.5

e = 0.05

Resultó

n = 313.

### **Muestreo**

Para Canal (2013):

Las técnicas de muestreo son un conjunto de técnicas estadísticas que estudian la forma de seleccionar una muestra representativa de la población, a la que se pretende extrapolar o inferir los resultados de la investigación, asumiendo un error medible [...] (p. 1).

Fue por conveniencia, dado que se encuestó a estudiantes de todas las Facultades entre el quinto y noveno ciclos. Por estratificación de acuerdo a la proporcionalidad del total de estudiantes UNI.

El muestreo por conveniencia es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio utilizado para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. (Del Pino, 2019).

**Estratificación de la muestra**

				Z=1.96	
				E=0.05	
				P=0.7	P=0.5
N°	FACULTADES	POBLACION	MUESTRA	MUESTRA	MUESTRA
1	FIM	INGENIERÍA MECÁNICA	1965	44	52
2	FIEE	INGENIERÍA ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA	1482	40	48
3	FIC	INGENIERÍA CIVIL	1408	39	47
4	FIS	INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS	1361	39	46
5	FIGIM	INGENIERÍA GEOLÓGICA, MINERA Y METALÚRGICA	912	26	30
6	FC	CIENCIAS	907	25	30
7	FIEECS	INGENIERÍA ECONÓMICA, ESTADÍSTICA Y CIENCIAS SOCIALES	843	24	28
8	FAUA	ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTES	842	24	28
9	FIA	INGENIERÍA AMBIENTAL	807	23	27
10	FIQT	INGENIERÍA QUÍMICA Y TEXTIL	745	21	25
11	FIPNP	INGENIERÍA DE PETRÓLEO, GAS NATURAL Y PETROQUÍMICA	342	10	11
<b>TOTAL</b>			<b>11184</b>	<b>363</b>	<b>371</b>

*Elaboración propia*

En la tabla anterior se especifica la cantidad de estudiantes por cada Facultad. Obtenidas las submuestras por cada Facultad se procedió de la siguiente manera: Se aplicó el cuestionario en las aulas por un tiempo de hasta 10 minutos.

**Criterios de exclusión e inclusión**

Considerando que los estudiantes universitarios toman experiencia en los procesos electorales y se forman una percepción después de algunos ciclos de permanencia, se tomó en cuenta a los estudiantes del quinto al noveno ciclo.

Se excluyó a estudiantes del primero al cuarto ciclo dado que no tienen mucha experiencia y una regularidad en la observación y participación de procesos electorales de elección de rector y decanos. Por su parte los estudiantes del décimo ciclo no estuvieron muy interesados por falta de tiempo o por trabajo, ya que su objetivo es culminar sus estudios.

## **Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Según Valderrama (2015, p.194), por tratarse de una investigación sistemática, de enfoque cuantitativo, de análisis de datos basado en la recolección directa de datos ; se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario.

La validación del instrumento se llevó a cabo mediante el juicio de expertos, por el cual tres distinguidos profesores de la UNI dieron validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizaron.

El instrumento fue un cuestionario de 25 preguntas (ver anexo 1).

## **Confiabilidad del cuestionario**

Se tomó una prueba piloto a 20 estudiantes de diversas facultades, que dio como resultado un Alpha de Cronbach de 0,876 con el valor cercano a 1,00, lo cual significa que el instrumento es confiable (Hernández et al, p.347).

## **Método de análisis de datos**

### **Análisis descriptivo**

Se empleó el análisis descriptivo, esto permitió expresar las respuestas con figuras, medias y gráficos de barras y de pastel (Valderrama, 2015, p.230).

### **Aspectos éticos**

La investigación se realizó con total respeto de la voluntariedad del participante. Se les solicitó su consentimiento. No se indujo las respuestas, ni ofreció ningún premio o pago por participar.

## **RESULTADOS**

Como se trata de una investigación de tipo descriptivo, solo se realizará presentación de resultados porcentuales utilizando gráficos de barras y de pastel. Luego interpretamos los resultados de cada una de las subdimensiones de las variables estudiadas.

## **Variables**

### **Percepción**

La percepción es el mecanismo individual que realizan los seres humanos que consiste en recibir, interpretar y comprender las señales que provienen desde el exterior, codificándolas a partir de la actividad sensitiva.

Para esta investigación enfocamos:

- Percepción sobre perfil del rector
- Cultura política del estudiante UNI
- Percepción sobre demandas académicas
- Percepción sobre demandas de bienestar social.

## Gobernabilidad

Prats (2009) define:

Es la capacidad de un sistema sociopolítico de gobernarse a sí mismo, la que a su vez depende tanto de la calidad de las reglas del juego como de la influencia sobre ellas. A mayor gobernabilidad, mayor capacidad institucional para satisfacer necesidades. (p.23).

La gobernanza es el proceso de interacción entre actores estratégicos. Gobernanza es la eficacia, calidad y buena orientación de la intervención del Estado, que proporciona a este su legitimidad. Mientras la Gobernabilidad se refiere a la capacidad de respuesta técnica y política que tiene el Estado.

## Instrumento

Se elaboró un cuestionario de 25 preguntas compuesto de tres dimensiones y preguntas diversas para captar información directa del estudiante. Para su elaboración se recurrió a entrevistas a docentes destacados de la UNI. Se aplicó una prueba piloto para establecer su confiabilidad, que dio como resultado un alpha de Cronbach de 0,875.

## Resultados descriptivos

Se presentan los resultados utilizando las medias, gráficos de barras y de pastel que porcentualmente dan significado a las repuestas.

**Tabla 1**  
Edad promedio de los estudiantes UNI al ciclo 2019- 1

	N	Media	Desviación estándar
Edad	313	22,7522	3,61363
N válido (por lista)	313		

De la tabla anterior se deduce que la edad promedio de los estudiantes UNI es 22 años en los ciclos del V al IX.

**Tabla 2**  
Promedios de los ítems o preguntas

	Mínimo	Máximo	Media
1 Estudios de alta especialización	2,00	4,00	3,6726
2 Experiencia en gestión pública	1,00	4,00	3,5664
3 Formación política previa	1,00	4,00	2,9115
4 Fue autoridad antes	1,00	4,00	2,7522
5 Decisiones democráticas	1,00	4,00	3,5796
6 Egresado UNI	1,00	4,00	3,3009
Perfil del rector	12,00	24,00	19,7832
7 Participación en elecciones	1,00	4,00	2,8673
8 Conocimiento de derechos	1,00	4,00	2,4558
9 Pendiente de los procesos Electorales	1,00	4,00	2,3363
10 Conoce frecuencia de elecciones	1,00	4,00	2,4159
Cultura política del estudiante	4,00	16,00	10,0752
11 Promueve la calidad educativa	1,00	4,00	3,5885
12 Sobre la capacitación docente	2,00	4,00	3,6195
13 Sobre asesoría en el conocimiento	1,00	4,00	3,6062
14 Sobre infraestructura	1,00	4,00	3,6947
15 Derecho a tacha al docente	1,00	4,00	3,0973
16 Sobre los cursos de verano	1,00	4,00	3,5885
17 Sobre el ciclo de verano	1,00	4,00	3,1858
Demandas académicas	14,00	28,00	24,3805
18 Sobre obligación de dar alimentación	1,00	4,00	3,6903
19 Sobre Apoyo en vivienda	1,00	4,00	3,3319
20 Apoyo en prevención de salud	1,00	4,00	3,6726
Sobre demandas de bienestar social	3,00	12,00	10,6947
21. Intención de voto	1,00	4,00	
22 Sobre artículos de la ley universitaria	1,00	4,00	1,3761
23 Sobre pago por triple repetición	1,00	4,00	1,4027
24 Mallas curriculares y expectativas	1,00	4,00	1,6903
25 Asistencia como factor de evaluación	1,00	4,00	1,6770
N válido (por lista)	313		

*Nota: En este cuadro se presentan los resultados en medias y varianzas de cada una de las preguntas realizadas. Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.*

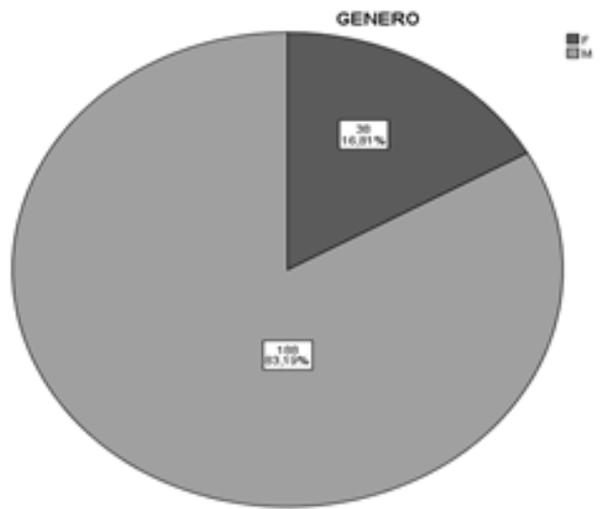


Figura 1: Género de los estudiantes UNI

Se confirma en referencia a ORCE (2019), que la Universidad Nacional de Ingeniería alberga un porcentaje relativamente bajo de estudiantes del género femenino, que asciende a 16,61 %.

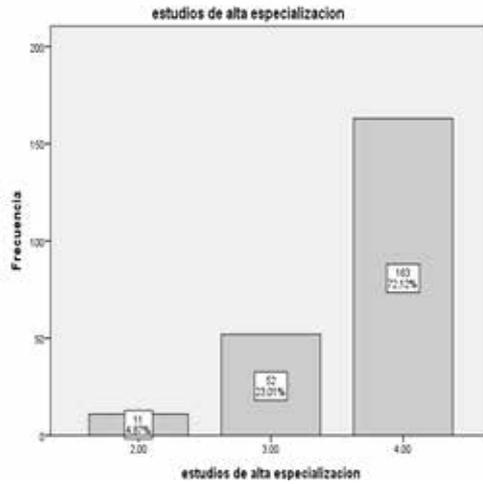
**Perfil del rector** alcanzó una media de 19,78, en términos cualitativos indicaría que los estudiantes consideran que el rector debe ostentar una gran preparación profesional y competencias de gobernante con capacidad probada.

**Demandas educativas o académicas** presentan un tendencia a un alto puntaje que conlleva a indicar que los estudiantes tienen una fuerte convicción que la calidad de la enseñanza debe ser siempre el bastión de toda autoridad universitaria.

**Demandas de bienestar**, con una alta calificación cercana a 12, por lo que es de deducir, que los estudiantes están deseando el apoyo en los rubros de alimentación, vivienda y salud, en ese orden, por parte de la Universidad llámese Estado peruano.

**Resultados por preguntas**

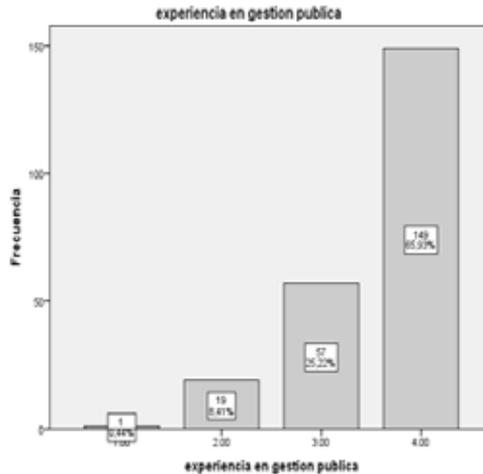
**Pregunta 1**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los estudiantes de la UNI contestaron en un 72,12 % que prefieren un rector con altos estudios de especialización en su carrera. Un 23,01 % también están de acuerdo que es necesario que posea estudios del más alto nivel.

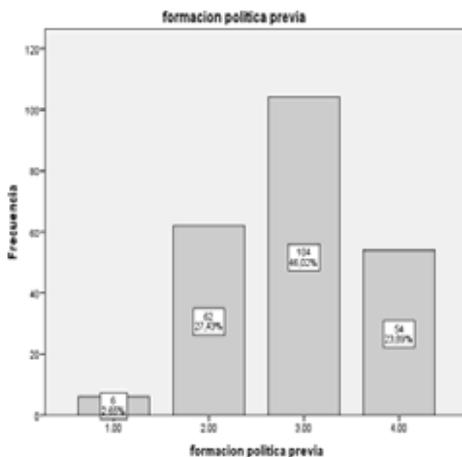
**Pregunta 2**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los estudiantes UNI expresaron que es importante que el nuevo rector posea experiencia en gestión pública. Con un 65,93 % siempre y un 25,22 % casi siempre.

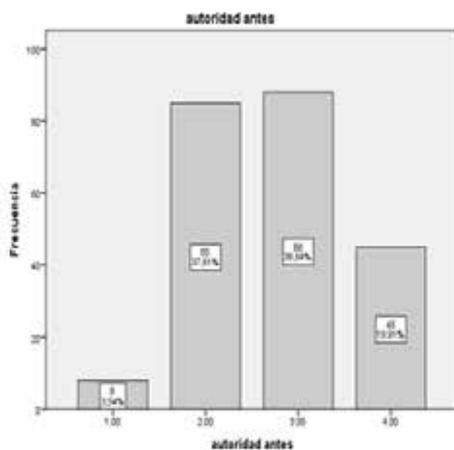
### Pregunta 3



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Se interpreta que los estudiantes valoran medianamente con un 46,02 % que un rector posea una capacidad política previa para gobernar. Según Pinho (2017) la capacidad de gobernar es muy importante a la hora de tomar decisiones que impliquen políticas de dirección de los destinos de una entidad.

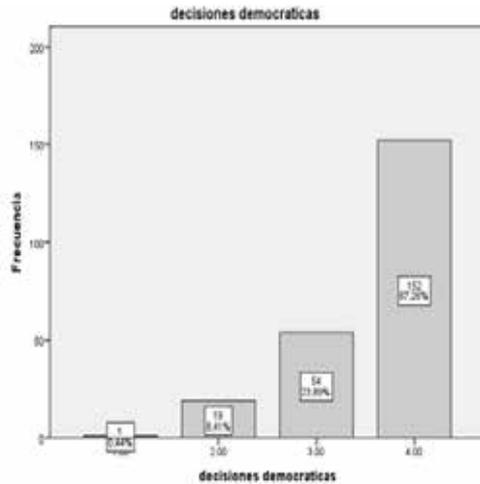
### Pregunta 4



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

La experiencia es calificada en un rango de 2 a 3, ascendente a 73,95 %, que da luces acerca de que el rector deberá ser un docente que conozca el manejo de la cosa pública. La gestión pública es de gran responsabilidad con transparencia, democracia, eficiencia y eficacia.

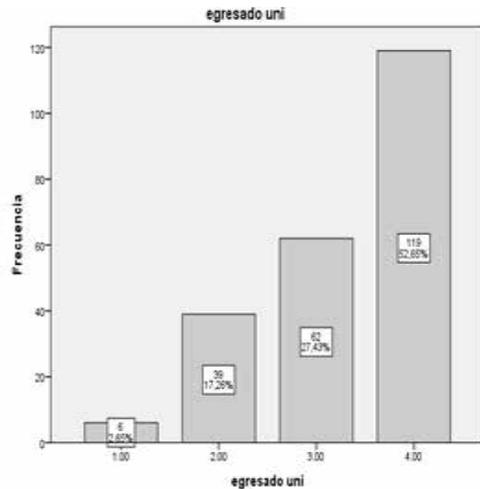
**Pregunta 5**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los participantes de la encuesta manifestaron que las decisiones del rector deben ser democráticas, en un 67,26% indicaron que debe tomar decisiones consensuadas. Un 23.89 % expresó que casi siempre deben ser las decisiones del rector de tipo democráticas.

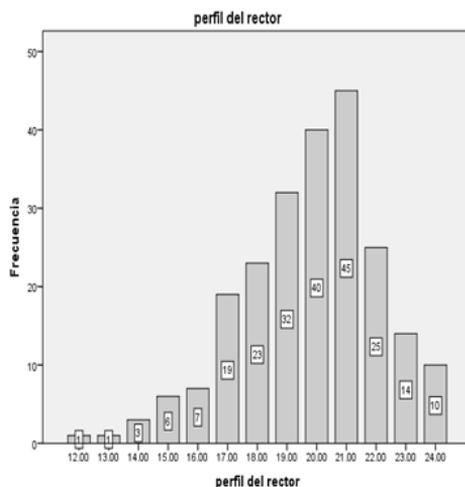
**Pregunta 6**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Respecto a la opinión si el rector debe ser egresado de la UNI, un 52,65 % indicó que siempre debe ser, expresando un leve chauvinismo. Un 27,42 % expresó que existe la posibilidad que el rector no sea egresado de la UNI.

### Dimensión 1: Perfil del rector

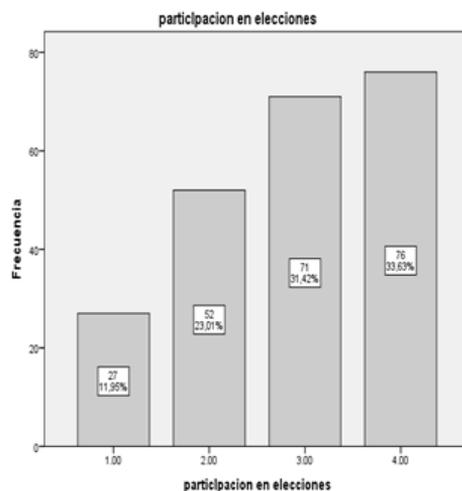


Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Se aprecia que los puntajes 20 y 21 tienen la mayor frecuencia, lo que expresaría que los estudiantes UNI dan una mediana valoración al hecho que un rector tenga las cualidades deseables para ejercer dicho cargo como los estudios más altos, con experiencia en gestión pública y ser democrático.

### Dimensión 2: Cultura política

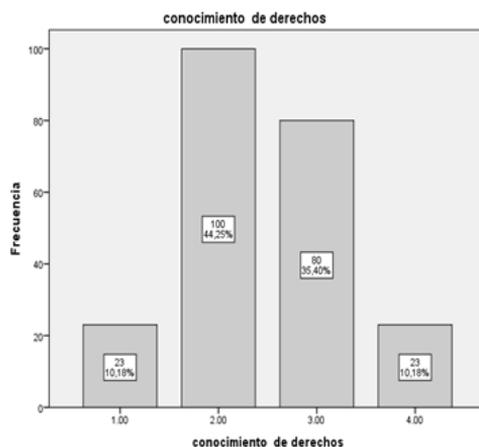
#### Pregunta 7



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Se observa que existe un porcentaje regular de participación en las elecciones, entre las valoraciones 3 y 4, asciende a 65 %, pero refleja que se da inasistencia en los procesos electorales que ascendería a 35 %.

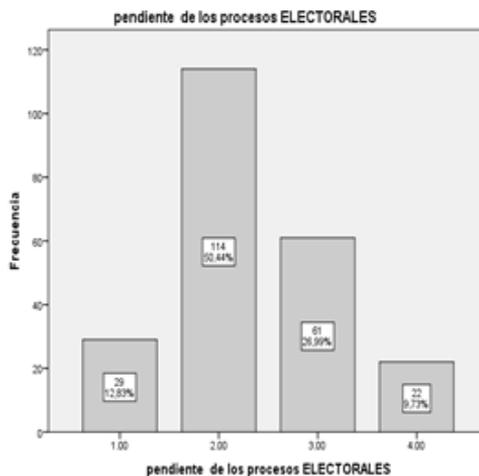
### Pregunta 8



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los estudiantes UNI tienen poco conocimiento, en un 44,25 %, de sus derechos como electores y de la importancia que tiene su voto en la decisión de elegir un nuevo rector. Solo un 10,18 % expresó conocer de cómo su participación puede influir en la elección de la máxima autoridad UNI.

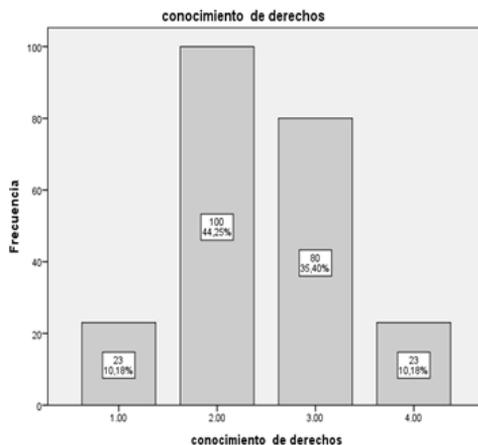
### Pregunta 9



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Un 50,44 % de los estudiantes no estarían muy interesados en los procesos electorales internos. Escasamente un 9,73 % muestra que tiene interés en las elecciones del nuevo rector.

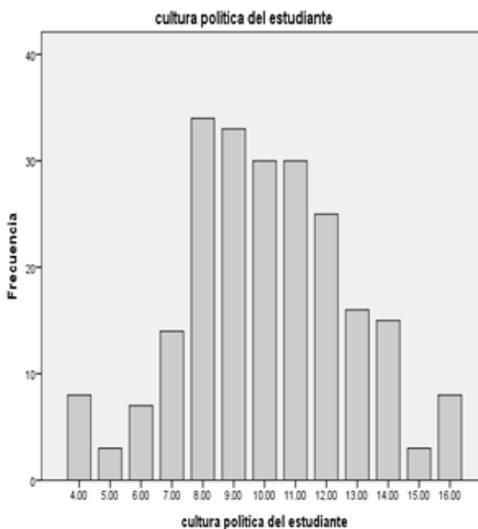
### Pregunta 10



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Podemos indicar que un 66 % de los estudiantes UNI desconoce sobre cada qué tiempo se eligen rector y vicerrector.

### Dimensión 2: Cultura política

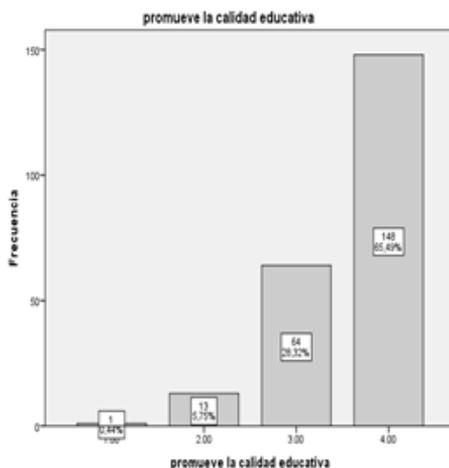


Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Las frecuencias más altas son con puntajes 8 y 9, calificación baja en la cultura política, por lo que se indica que los estudiantes UNI no tienen mucho conocimiento del desarrollo de un proceso electoral para elección de rector y vicerrectores.

### Dimensión 3: Demandas académicas o educativas

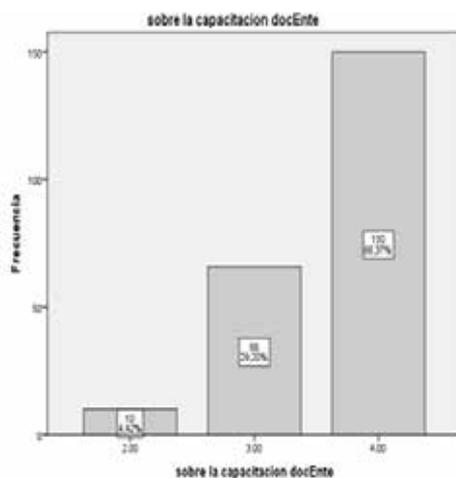
#### Pregunta 11



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Un gran porcentaje de estudiantes, rangos 3 y 4, que asciende a 94 % consideran que promover la calidad educativa es por excelencia la función que promoverá el rector.

#### Pregunta 12



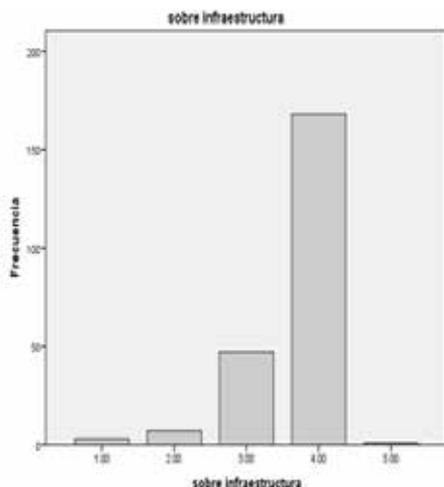
Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

A que los estudiantes prefieren, con un 90 % entre los rangos 3 y 4, que al docente se le provea facilidades de capacitación que respalde la calidad de la enseñanza en la UNI.

### Pregunta 13: Sobre asesoría en el conocimiento científico

De la tabla 2, los estudiantes dan mucha importancia con una media de 3,6062, que el rector deberá promover más que tutoría, charlas sobre conocimiento científico.

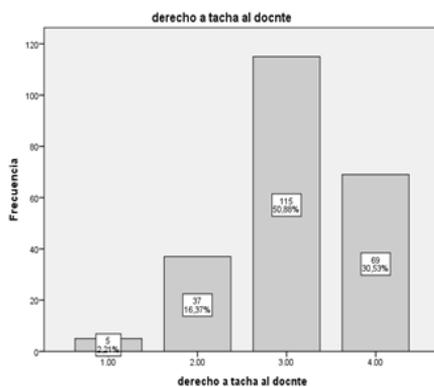
### Pregunta 14



Elaboración propia con apoyo dSPSSv25.

Los estudiantes consideran en un porcentaje de 80 % que la infraestructura soporta el desempeño del docente y hace que las clases sean más provechosas.

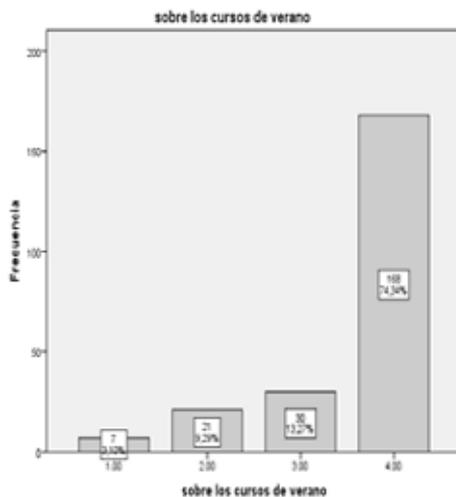
### Pregunta 15



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

El resultado indica una fuerte tendencia al uso del derecho de tacha al docente con un porcentaje entre los rangos 3 y 4 que ascendió a 89.

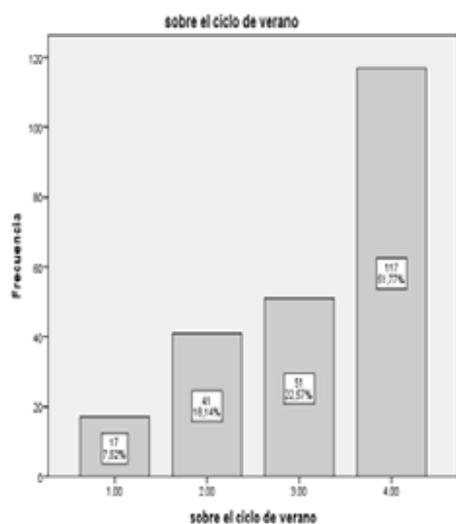
### Pregunta 16



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

El 87 % de los estudiantes indicó que sí prefieren un curso de verano porque este sistema ya está implementado y de una u otra manera apoya el avance de su carrera.

### Pregunta 17

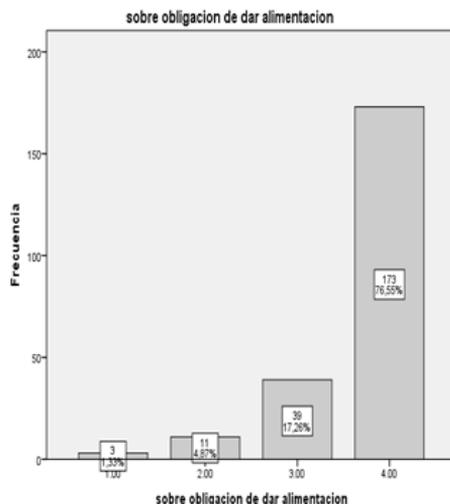


Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Un 77 % de los estudiantes está de acuerdo que se dé un ciclo completo de verano. Esto es un indicador de que se puede implementar adecuadamente esta demanda estudiantil.

### Dimensión 3: Demandas de bienestar social

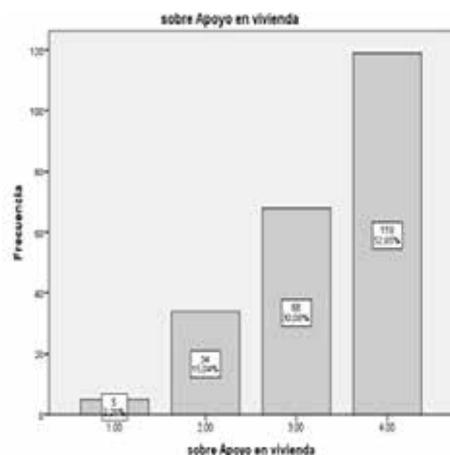
#### Pregunta 18



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

El 83 % de estudiantes, entre los rangos de 3 y 4, considera que la UNI debe brindarle la alimentación, lo que indica que sí es un soporte importante el hecho de proveerles alimentación durante el dictado de las clases.

#### Pregunta 19



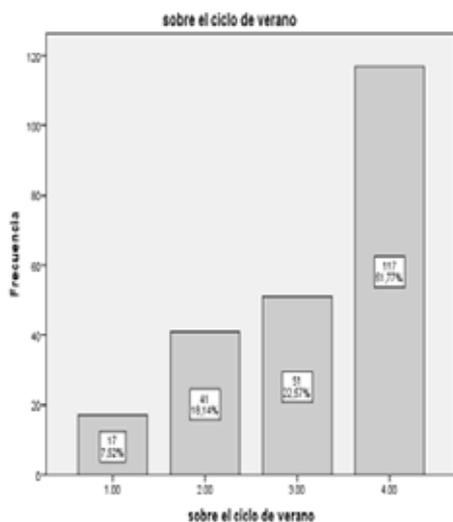
Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

El 83 % de participantes considera que la universidad debe darle las facilidades para vivienda sea dentro del campus universitario u otorgando una subvención para que puedan rentar un cuarto cerca del campus universitario o posibilidad de extender los ambientes de residencia actual

### **Pregunta 20. Sobre apoyo en programas de bienestar social**

El 93 % de los estudiantes considera que la universidad debe darles la facilidad para alguna eventualidad en salud, incluso en operaciones menores.

### **Pregunta 21**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Se evidencia los resultados:

Candidato B 22,12 %

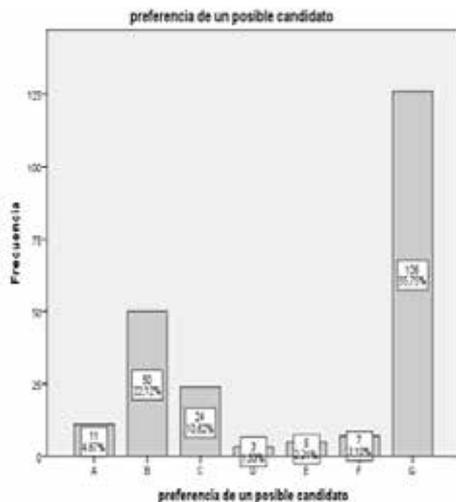
Candidato C: 10,62 %

Candidato A 4,87 %

Los candidatos D, E y F alcanzaron un porcentaje muy bajo.

Se resalta que un porcentaje de 55,75 % no expresaron preferencia por los candidatos que aparecen en el cuestionario.

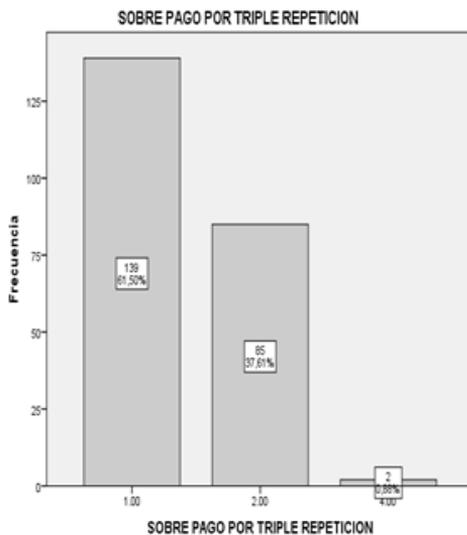
**Pregunta 22**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Un 63.27 % de ellos estuvieron de acuerdo que se deberían modificar los artículos de la Ley Universitaria 30220 referente al caso de la repitencia de un curso y la separación definitiva de la universidad.

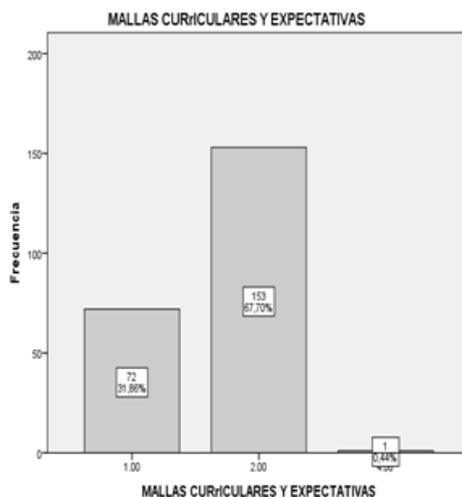
**Pregunta 23**



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los estudiantes están de acuerdo en un 61,50 % que de ocurrir la repitencia de un curso por tercera vez, podrían pagar por el derecho de llevarlo. Existe un porcentaje de 37,61 % que no estaría dispuesto a pagar.

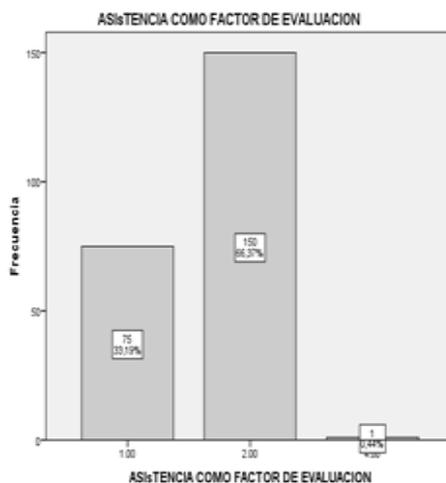
### Pregunta 24



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los estudiantes manifestaron que no perciben mucha relacion entre su malla curricular y lo que ellos esperan al culminar sus estudios en el campo profesional y en el mercado laboral . El porcentaje de 67,70 % indicada que no existe esa correlacion deseable.

### Pregunta 25



Elaboración propia con apoyo de SPSSv25.

Los estudiantes consideran, en un porcentaje de 66,37 %, que la asistencia a clases no debe ser un factor de calificación en un curso.

## Gráficos circulares

### Perfil del rector

#### Pregunta 1



Elaboración propia.

#### Interpretación

El 96 % de los estudiantes considera que el rector debe poseer un alto grado de especialización en su carrera primigenia que implica ser un docente con alta capacidad como profesional. Un rector, que al ser el representante legal y la máxima autoridad de la universidad, también expresará seguridad, prestigio y calidad a la institución que represente.

#### Discusión

En un sistema democrático los gobernantes buscan satisfacer las necesidades de los gobernados, sobre todo si pretenden mantenerse en el poder neutralizando los crecientes desafíos sociales. En esta lógica, las políticas públicas son instrumentadas con el objetivo de responder a las demandas ciudadanas y mantener la legitimidad del sistema.

(En <https://m.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/09/07/democracia-para-la-universidad-publica-universidad/>).

En nuestra opinión, en el campo de la universidad, la democracia se entiende como el poder de los representados por el rector, como los estudiantes y los docentes.

Pregunta 3



Elaboración propia.

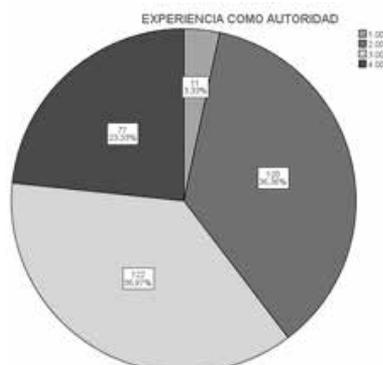
Interpretación

Los estudiantes de la UNI, en un 94 %, consideran que el nuevo rector debe ostentar experiencia en gestión pública como lo reflejan las valoraciones 3 y 4. Lo que implica que un rector deberá conocer los elementos de la gestión pública universitaria.

Discusión

En un sistema democrático los gobernantes buscan satisfacer las necesidades de los gobernados, sobre todo si pretenden mantenerse en el poder neutralizando los crecientes desafíos sociales. En esta lógica, las políticas públicas son instrumentadas con el objetivo de responder a las demandas ciudadanas y mantener la legitimidad del sistema.

Pregunta 4

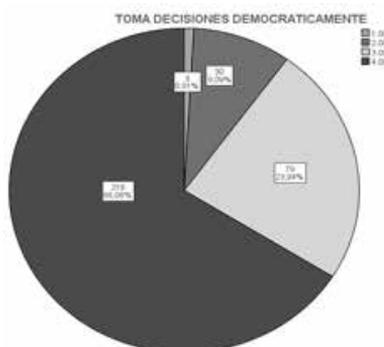


Elaboración propia.

## Interpretación

Los estudiantes de la UNI, en un 60 %, en las valoraciones 3 y 4, considera que el nuevo rector debe de tener experiencia como autoridad antes de ser rector.

## Pregunta 5



Elaboración propia.

## Interpretación

Los estudiantes de la UNI, en un 90 % consideran que el nuevo rector deberá tomar decisiones que obedezcan a las aspiraciones de los estamentos universitarios como lo reflejan las valoraciones 3 y 4.

## Discusión

En un sistema democrático los gobernantes buscan satisfacer las necesidades de los gobernados, sobre todo si pretenden mantenerse en el poder neutralizando los crecientes desafíos sociales. En esta lógica, las políticas públicas deben responder a los administrados. (En <https://m.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/09/07/democracia-para-la-universidad-publica-universidad>).

En nuestra opinión, en el campo de la universidad, la democracia se entiende como el poder de los representados por el rector, como los estudiantes y los docentes. En este sentido, el rector se avendrá a las demandas de los subordinados. Y por ello las decisiones deben ser consensuadas con lo que la comunidad universitaria aspira.

### Pregunta 6



Elaboración propia.

### Interpretación

Los estudiantes de la UNI tienen una fuerte inclinación a que el rector sea egresado de la UNI, en un 77,18 %, que corresponde a las valoraciones 3 y 4. Un porcentaje de 18,79 %, expresaron que existe la posibilidad de que no sea egresado de la UNI.

### Discusión:

El chauvinismo es una creencia según la cual lo mejor es aquello que proviene del país o de la región de la cual provenimos. Puede referirse al carácter, idiosincrasia, personalidad o temperamento característico de nuestra nación, es decir, su identidad nacional.

La idiosincrasia hace referencia al conjunto de rasgos característicos de una persona o sociedad. (<https://definicion.mx/idiosincrasia/>).

En el caso de la UNI existen algunos factores que podrían explicar la preferencia de que un candidato sea egresado de esta casa de estudios. Primero podría ser que se considera que un egresado de la UNI conoce las particularidades de la formación, de las necesidades del estudiante y de los procedimientos administrativos. Otra podría ser que el estudiante UNI, efectivamente tiene una identidad definida que se fundamenta en que el estudiante tiene una preparación rigurosa antes de ingresar y que se destaca como uno de los mejores estudiantes del Perú reconocido por la comunidad nacional.

### CONCLUSIONES

1. En lo que respecta a la percepción de un perfil de rector para la Universidad Nacional de Ingeniería, los estudiantes consideran que el docente rectorable debería ser de la más alta calidad en cuanto a estudios alcanzados, de experiencia en la gestión pública y que tome decisiones consensuadas. Es de resaltar una importante tendencia a que sea egresado de la UNI.

2. En relación con las demandas de tipo académico, se evidenció que los estudiantes requieren que se provea una educación de calidad que implique la capacitación docente casi siempre. La infraestructura juega un papel importante.
3. En cuanto a las demandas de bienestar, se colige que los estudiantes desean que se ofrezca la alimentación como una forma de sostenibilidad de su proceso académico durante los 05 años de permanencia. Asimismo, le dan una importancia media a la provisión de vivienda y apoyo en programas de prevención de salud.
4. Respecto a la cultura política se evidenció que los estudiantes UNI no tiene mucho conocimiento de sus derechos como electores en los sufragios, con un 44.25 % y solo un 10,18 % expresó una regularidad. La cultura política es la expresión de lo que los estudiantes conocen respecto a un gobierno universitario, que por cierto es escasa.
5. Los estudiantes UNI tienen poco conocimiento de sus derechos como electores y de la importancia que tiene su voto en la decisión de elegir un nuevo rector.
6. De las preguntas diversas se concluye que los estudiantes no tienen definido un voto para un posible candidato a rector. Se aprecia que un gran porcentaje, 67 % preferiría otros candidatos a los ya conocidos.

Con respecto a la dación de un ciclo de verano expresaron en un gran porcentaje que sí desean que se ejecute con mayor porcentaje que solo cursos de verano.

7. Por último, los estudiantes consideran que las mallas curriculares no están muy de acuerdo a sus expectativas para ocupar puestos de trabajo y aplicar sus conocimientos.

## **RECOMENDACIONES**

1. Sugerir a las autoridades actuales que a través del Comité Electoral UNI promuevan el conocimiento de los procesos electorales, sobre todo a los estudiantes para que realicen una mejor participación en tan importante evento.
2. Expresar a los docentes rectorables tener en cuenta las demandas de los estudiantes a fin de elaborar, previo un análisis de sus capacidades y competencias, su plan de trabajo que conlleve a ser un candidato respetable con grandes posibilidades de ocupar el cargo de rector.
3. Sugerir a las autoridades actuales y a los candidatos posibles elaborar un plan ejecutable para eliminar el problema de la repetición de curso por tercera vez, que si bien con las tutorías se avanzó algo, sería importante otra alternativa como lo sería la asesoría en el conocimiento científico como: clases extracurriculares o

seminarios que los docentes puedan ser plausibles de ofrecer por lo menos en forma obligatoria dos horas a la semana.

4. Implantar un observatorio del egresado para estudiar permanentemente la relación entre las mallas curriculares y las exigencias del mercado laboral actual.
5. Promover mesas de trabajo para discutir y elaborar propuestas consensuadas para las mejoras en todos los campos de la gestión universitaria de la UNI.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Canal Díaz, N. (2012). Técnicas de muestreo. Sesgos más frecuentes.

Estatuto UNI.

Gobierno y gobernabilidad universitaria. Ejes para una discusión Adían Acosta Silva  
Publicado en: Tiempo Universitario, Universidad de Carabobo, Venezuela 7 de octubre, 2002. en <https://www.ses.unam.mx/curso2016/pdf/23-sep-Acosta.pdf> recuperado el 27 de mayo del 2019.

Marticorena, S., Ticse, R. (2013). Gobernabilidad y legitimidad en el espacio local de la Municipalidad de Ataura-Jauja en el año 2012 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1374/TESIS%20Sociolog%c3%ada%20-%20Gobernabilidad%20-%20OK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández Marisol (2012) Tipos de investigación científica Blog.

Ley universitaria 30220

Pinho De Oliveira, (2018) .La gobernabilidad o capacidad para gobernar. El papel del liderazgo político. Universidad

Pee Soler, María Pallisera, Anna Planas, Judit Fullana y Montserrat Vilà (2010) La participación de los estudiantes en la universidad: dificultades percibidas y propuestas de mejora. Universidad de Girona. Departamento de Pedagogía. Girona. España.

Reglamento de elecciones UNI.

Valderrama (2015). Metodología de la investigación científica.

<https://concepto.de/percepcion/#ixzz5mOop2Fwt>

Murray y Spiegel (1970). Estadística editorial Mac Graw Hill