



Crecimiento económico de China: fuentes y prospectiva

Alfredo Erquizio Espinal*

Resumen

China se ha convertido en el milagro del siglo XXI. En la competencia mundial por mercados aparece como ganador en varias ramas y es ya el principal proveedor de Estados Unidos de América. Resulta interesante rastrear en la literatura especializada las causas o fuentes del espectacular crecimiento chino y lo que dicen los estudios prospectivos al respecto. Este artículo sintetiza información reciente para situar en perspectiva histórica el proceso chino; efectúa un sencillo ejercicio prospectivo y examina su viabilidad aludiendo al papel de las reformas económicas, el cambio estructural, el efecto *catching up* y el dividendo demográfico, que los expertos señalan como las principales fuentes del crecimiento chino actual y que también deberán jugar un papel en su futuro.

Palabras clave: crecimiento económico, prospectiva económica, economía china, sistemas económicos comparados.

La gran transformación de China en perspectiva histórica

Janos Kornai¹ es el principal estudioso de las economías socialistas y postsocialistas. En este artículo usamos algunos de sus textos recientes para poner en perspectiva el caso chino de transformación histórica. China, paulatinamente, se está transformando en una sociedad capitalista, como también sucede en Europa del Este y en los países que antes integraron la antigua URSS. Pero, a diferencia de éstos, lo

hace gradualmente, con el liderazgo del Partido Comunista y sin que se hayan dado las reformas democráticas que caracterizaron la transformación de los países antes mencionados.

El cuadro 1 ilustra la dimensión de lo que antes fuera denominado el sistema socialista y el lugar de China en él, como país más poblado, segundo en extensión territorial, más rezagado respecto al líder mundial en Producto Bruto Interno (PIB) por persona y con la mayor participación del empleo agrícola en su estructura económica.

Cuadro 1
El sistema socialista en 1986

País	Año de toma del poder por el Partido Comunista	Población 1986		Área		PIBPC* de 1985 EE.UU.: = 100	% de empleo agrícola respecto del total 1985
		Millones de habitantes	% Población mundial	Miles de km ²	% Área mundial		
URSS	1917	281,1	5,71	22402	16,51	50,0	19
Checoslovaquia	1948	15,5	0,30	128	0,08	59,2	12
Hungría	1948	10,6	0,22	93	0,07	46,0	20
Polonia	1948	37,5	0,76	313	0,23	39,2	30
China	1949	1054,0	21,42	9561	7,05	19,5	74
Alemania del Este	1949	16,6	0,34	108	0,08		10
26 países socialistas		1692,6	34,4	41654	30,7		
Total mundial		4920	100,0	135680	100,0		

Fuente: elaboración propia con base en Kornai, Janos (1992: 6 y 7).

* Producto Interno Bruto per cápita.

Según Kornai, la transición postsocialista es de una escala colosal y por ende la de China sólo es comparable a

la del paso de la Edad Media a la Modernidad. En el cuadro 2 se compara dichas transiciones con otras de me-

¹ Una síntesis de sus aportes en Erquizio (1991 y 1992).

nor escala, como el caso chileno con Pinochet y la reconstrucción alemana, y se resalta su carácter sistémico, su naturaleza democrática, la extensión

de los cambios a los diversos planos de la vida social, el papel de la violencia, la acción de fuerzas externas y la rapidez de sus formas.

Cuadro 2
La gran transformación China en perspectiva comparada

Características	Casos					
	Europa central	URSS	Chile: restauración pinochetista	China después de Mao	Alemania Occid. luego de la II Guerra Mundial	Europa: de la Edad Media a la Modernidad
¿Hacia el capitalismo?	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí
¿Hacia la democracia?	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí, con retrocesos
¿Cambios paralelos en todas las esferas?	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí, con retrocesos
¿Sin violencia?	Sí	No	No	Sí	No	No
¿Sin ocupación militar extranjera?	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
¿Réplica?	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No muy largo lapso

Fuente: Kornai, Janos (2005: 37).

La gran transformación china es, pues, un fenómeno gradual, circunscrito al campo económico y en ese sentido orientado hacia el capitalismo. Aunque no es democrática se produce sin violencia; y su origen no es el resultado de la ocupación militar extranjera.

Desde el punto de vista económico, el caso chino destaca por su éxito hasta ahora imbatible, lo que al parecer está asociado a la gradualidad de su cambio sistémico.

Al respecto, el cuadro 3 compara el crecimiento chino con los países antes socialistas y Estados Unidos, y subra-

ya el extraordinario incremento del PIB por persona en China, sin la mediación de las denominadas *transformational recession* (Kornai, 1993), que caracterizaron a los países de Europa del Este entre los años 1990 y 1994, como consecuencia de la rapidez con que se dieron las reformas económicas.

El gradualismo es uno de los secretos del éxito que caracteriza la evolución del sistema económico chino desde los años setenta del siglo XX. Según Woo (2003: 2 y 3), existen dos escuelas que, de distinta manera, explican esta transformación: la experimentalista y la de la convergencia.

Cuadro 3
Tasa de crecimiento del PIB por persona, 1950-2003

País	1950	1960	1970	1980-1989	1990-1994	1995-2003
República Checa	3,9	2,4	2,1	1,7	-3,3	1,4
Eslovaquia						4,1
Hungría	4,0	3,3	2,3	1,5	-3,7	3,8
Polonia	2,8	3,3	2,7	1,0	-1,3	4,5
China	4,0	0,7	3,8	5,8	6,3	5,4
EE.UU	2,3	3,0	2,2	2,1	0,9	2,1

Fuente: elaboración propia con datos para Checoslovaquia, Hungría y Polonia de Kornai (2005), salvo 1990-1994, y datos de China y Estados Unidos correspondientes a Maddison (2003).

Cuadro 4
La transformación china según las escuelas “experimentalista” y de la “convergencia”

Características de la transición china	Escuela Experimentalista	Escuela de la Convergencia
Velocidad de las reformas	Secuencial. Ensayo y error	Rápida y comprensiva liberalización de la agricultura y del comercio internacional en las provincias costeras; lenta desregulación de las empresas estatales y del comercio internacional en las provincias del interior
Razones para el gradualismo (incrementalismo)	Por experimentación económica	Compromiso político e inclinación ideológica hacia la propiedad estatal
Fuentes del rápido crecimiento	Un círculo virtuoso aún no comprendido	Existencia de excedente de trabajo en la agricultura; patrón de exportaciones intensivas en trabajo como en el caso del este de Asia
Resultado en las empresas de propiedad estatal	Hay sustanciales mejoras de la eficiencia productiva	Progreso técnico insuficiente. Sobrecompensaciones salariales y sobreinversión en el sector de empresas estatales que debilitan la situación fiscal
Interpretación de las empresas municipales	Adaptación a las condiciones chinas	Continuación de las restricciones a la propiedad privada.
Dirección futura de las reformas	Los cambios reflejan la evolución de las condiciones materiales y las lecciones de los continuos experimentos	Las políticas deben empujar a China a ser una economía de mercado normal con características similares a las del este de Asia.

Fuente: Woo (2003: 41)

Del cuadro 4, se puede concluir que lo esencial de la propuesta de cada escuela es:

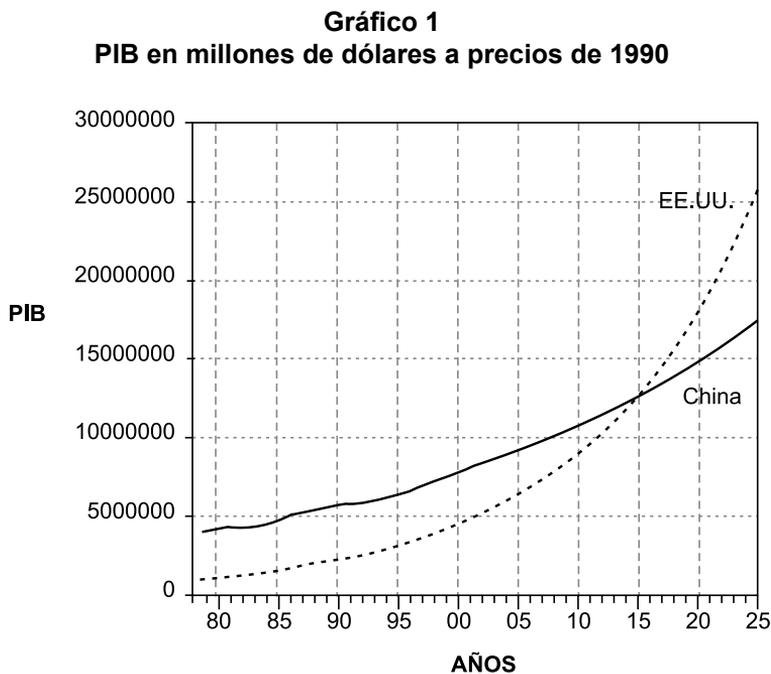
- **Experimentalista:** atribuye el crecimiento a la naturaleza evolutiva, experimental y gradual de las reformas, que han permitido el surgimiento de un mecanismo de crecimiento no capitalista.

- **Convergencia:** sostiene que las instituciones han convergido a las formas de las economías de mercado y es su excedente de trabajadores la causa mayor de su crecimiento. El gradualismo es resultado de la falta de consenso de la dirección de las reformas.

Prospectiva del crecimiento económico de China

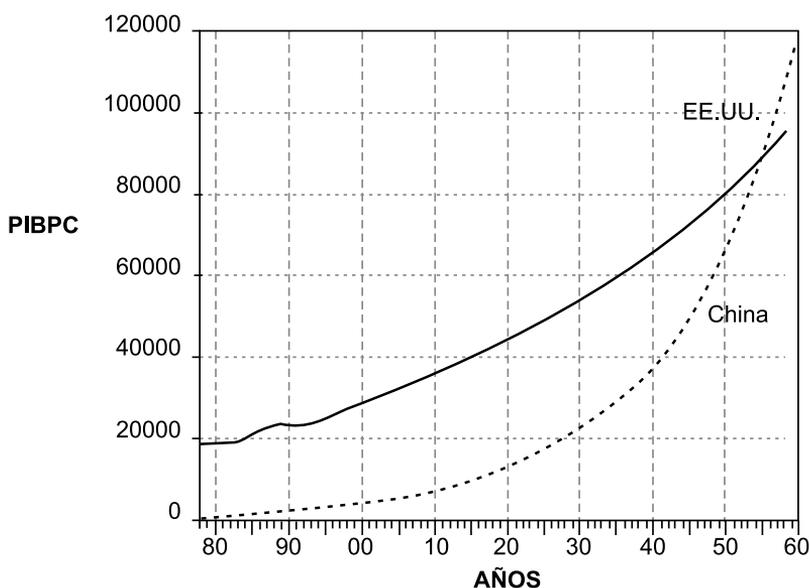
¿Cuál es el porvenir del crecimiento chino? En seguida se hace un sencillo ejercicio prospectivo extrapolando a 2060 la tasa de crecimiento, y luego se examina su viabilidad haciendo alusión a las principales fuentes de ésta.

Extrapolando su crecimiento a 2060, si los PIB de Estados Unidos y China crecen como en el pasado reciente (1978-2000) a 3,2 y 7,4%, respectivamente, en el 2015 China superará a Estados Unidos. Ello se observa en el siguiente gráfico:



Fuente: elaboración propia con datos de Madisson (2003).

Gráfico 2
PIB por persona en dólares a precios de 1990



Fuente: elaboración propia con datos de Maddison (2003).

Aunque sencilla, la extrapolación efectuada se encuentra en línea con otras que, con datos y procedimientos distintos, sintetiza Holtz (2005:25) y están basadas en datos del Penn

World Table (PWT) y en estadísticas chinas; extrapolaciones que utilizan varios criterios para valorar el PIB chino y compararlo con el de Estados Unidos. Véase el cuadro 5.

Cuadro 5
Primer año en el que China excederá al PIB y al PIBPC de EE.UU.

Nº	Base de datos		¿Ajuste de precios? ¿Ajuste de la tasa de cambio?	PIBPC			
	Año base	Tasa de crecimiento promedio		PIB	PIBPC		
				Todo el país	Todo el país	Costa	6 provin- cias
1	PWT* (2000)	PWT (1978-2000)	Factor implícito de ajuste de precios para China	2015	2052		
2	PWT* (2000)	Nacional (1978-2000)	Factor implícito de ajuste de precios para China 4,321928	2012	2039		
3	Nacional (2000)	Nacional (1978-2000)	PWT año 2000 factor implícito de ajuste de precios para China	2013	2039	2026	2023

4	Nacional (2000)	Nacional (1978-2000)	PWT año 2000 factor implícito de ajuste de precios para China	2013			
5	Nacional (2000)	China: 8% EE.UU.: 3%	PWT año 2000 factor implícito de ajuste de precios para China	2016			
6	Nacional (2000)	China: 7% EE.UU.: 3%	PWT año 2000 factor implícito de ajuste de precios para China	2020			
7	Nacional (2000)	Nacional (78)	Precio EE.UU. = 3 veces precios de China	2019	2045	2030	2027
8	Nacional (2000)	Nacional (78)	Ajuste de precios en 2002 con reducción lineal a 1 en 2032	2038	2064	2045	2041
9	Nacional (2000)	Nacional (78)		2038	2064	2045	2041
10	Nacional (2000)	Nacional (78)	Tasa de cambio se aprecia a 3% cada año	2026	2044	2033	2030
11	Nacional (2000)	Nacional (78)	Apreciación del tipo de cambio de 3% anual; factor de ajuste de precios para China: 2	2019	2036	2026	2024

¿Puede el PIB por persona crecer a una tasa de seis por ciento anual, tal como lo supone el ejercicio de prospectiva realizado? Para responder es necesario descomponer el crecimiento así:

- PIBPC = (PIB/empleo) * (empleo/población)
- PIBPC = productividad * tasa de participación

Expresado en tasas de crecimiento:

Tasa de crecimiento del PIBPC = tasa de crecimiento de la productividad + tasa de crecimiento de la tasa de participación.

El cambio en la tasa de partici-

pación depende principalmente de factores demográficos, pero ¿qué determina la tasa de crecimiento de la productividad? Siguiendo a Holtz (2005) se pueden considerar los siguientes factores:

- Efecto de las reformas económicas: ¿agotados?, ¿aún en curso?, ¿por ampliarse con nuevas reformas?
- Efecto de cambio estructural en el empleo de ramas de baja productividad a ramas de alta productividad (traslado de la agricultura hacia la industria).
- Efecto de *catching-up* por el que los países seguidores pueden copiar y adaptar tecnologías del líder y, simultáneamente, su productividad crece a tasas altas.

Para medir la contribución de los efectos de las reformas estructurales, por lo general se hacen ejercicios del crecimiento, en los que se usa la función de producción y se procede así:

- $Y_t = A f(K_t, H_t)$
- PIB = Tecnología, f (Capital físico, Capital humano)
- $H_t = q L_t$
- Capital humano = Índice de calidad educativa * trabajo

- A una primera aproximación puede ser que dinámicamente sea cierto: $tcPIB = tcA + tcK + tcH$, pero así se presupone que la contribución del capital físico y el capital humano al crecimiento del PIB es la misma, lo que no puede ser cierto en general, pues dependerá de las características de cada economía en particular.

- Una forma de ponderar la contribución de ambos factores es utilizar el parámetro α o la proporción del PIB o ingreso generado que le toca al capital físico en la economía y $(1-\alpha)$ que es lo que toca al capital humano.

- $tcPIB = tcA + \alpha tcK + (1-\alpha)tcH$

- Mientras que las tasas de crecimiento de los factores Capital y Trabajo son observables, así como la participación del capital en la generación del ingreso, la tecnología, la eficiencia del factor Trabajo

y el grado de utilización del factor Capital no lo son.

- Por ello dicho aporte se calcula como un residuo así:

$$tcA = tcPIB \text{ observado} - [\alpha tcK + (1-\alpha) tcH]$$

- Además de la eficiencia técnica en la combinación de los factores, tcA puede ser interpretado entonces como resultado de la eficiencia del factor Trabajo y de la tasa en que se utiliza el factor capital.

En ese sentido, Martins (2005:69) sintetiza los estudios de Chow (2002) y de Heytens y Zegregs (2003) que utilizan versiones de la metodología antes resumida para establecer la contribución del capital, así como el trabajo y la productividad total de los factores de crecimiento. Ellos revelan que en el lapso 1990-1998 la economía china creció 9% anual, el crecimiento del capital contribuyó con 6,4%, el crecimiento del empleo con 0,5% y la productividad total de los factores con 2,6%, mientras que ésta, a su vez, es explicada con 0,6% por el impacto de las reformas económicas y en 2,1% por el traslado de los trabajadores agrícolas a la ciudad y por tanto a empleos de más alta productividad.

Puesto que las reformas realizadas hasta ahora han sido graduales, cabe esperar su intensificación en el futuro y con ello su contribución al crecimiento del PIB en el orden de 1% y más.

Cuadro 6
Factores de crecimiento del PIB de China (en porcentajes del PIB)

Concepto	Chow (2002)			Heytens y Zebregs (2003)		
	1952-1998	1952-1978	1979-1998	1971-1978	1978-1989	1990-1998
Crecimiento observado	7,3	5,8	9,3	5,4	9,1	9,5
Crecimiento potencial	7,2	5,5	9,5	4,9	9,3	9,5
Acumulación de capital	5,1	4,6	5,8	4,8	5,7	6,4
Crecimiento de la fuerza de trabajo	0,9	0,9	1,0	0,7	1,0	0,5
Crecimiento de la productividad total de los factores	1,2	0,0	2,7	-0,5	2,5	2,6
Concepto		1971-1978	1979-1989	1985-1989	1990-1994	1995-1998
Crecimiento de la productividad total de los factores		-0,5	2,8	2,1	2,8	2,3
Reformas económicas		0,4	0,9	0,8	0,8	0,4
Éxodo agrícola		2,3	2,0	1,5	2,2	2,1
Tendencia exógena		-3,3	0,2	0,2	0,2	0,2

Fuente: Martins (2005:69).

Si se examina información de Holtz (2005:26), en 1978 la productividad del trabajo en la industria era cuatro veces mayor que la agrícola y en el 2002 era casi veinte veces mayor, por lo que el proceso de traslado de trabajadores hacia la industria es una fuente adicional de incremento del PIB que aumentará en el futuro. La proporción del empleo agrícola en China pasó de 70% en 1980 a 55% en el 2001, mientras que en otros países asiáticos que fueron los milagros del crecimiento en el siglo XX, como Japón y Corea, esa proporción fue en el 2001 del orden de diez por ciento. Cabe esperar entonces una contribución del éxodo agrícola al

crecimiento del PIB de 2,5% y más en los próximos veinte años.

Mientras la productividad del trabajo chino es todavía un décimo de la del país líder, Estados Unidos, otros países como Japón ya lo alcanzaron (*catching-up*) y no podrán crecer más por copiar al líder, en tanto que otros como Corea están a la mitad del camino. En cambio, China todavía tiene un amplio margen de crecimiento en este aspecto y podrá intensificarlo en los próximos años.

Como se vio, cabe esperar que en el futuro el crecimiento de la productividad china se verifique como conse-

cuencia de los efectos de las reformas económicas aún inconclusas, del traslado del campo a la ciudad de sus trabajadores y del efecto de *catching-up*. El único factor en contra en la ecuación es la tasa de crecimiento de la tasa de participación: Tasa de crecimiento del PIBPC = tasa de crecimiento de la productividad + tasa de crecimiento de la tasa de participación.

Entre 1982 y el 2000 China disfrutó del dividendo demográfico, puesto que su tasa de participación creció a 1,28% anual como resultado de la incorporación masiva de la fuerza de trabajo joven a la producción. Por el contrario, en el periodo 2013-2050 la contribución de este sector será negativa y del orden de -0,45%, como puede observarse en el cuadro 7.

Cuadro 7
Tasa promedio de crecimiento anual de la tasa de participación (%)

Países	Periodos			
	1982-2000	2000-2013	2013-2050	1982-2050
China	1,28	0,28	-0,45	0,15
Taiwán	1,07	0,01	-0,60	-0,04
Japón	-0,18	-0,24	-0,60	-0,42
Estados Unidos	0,44	-0,46	-0,04	0,01
Francia	0,40	-0,41	-0,17	-0,06

Fuente: Wang y Mason (2005).

Conclusiones

El proceso de transformación económica en China es de escala colosal y sólo comparable al tránsito de la Edad Media a la Modernidad. En comparación con otros países socialistas, que en su proceso de transición hacia el capitalismo pasaron por profundos lapsos recesivos, el crecimiento chino es espectacular y se ha convertido ya en un actor fundamental del mercado mundial, inclusive ha desplazado a México como proveedor de Estados Unidos.

Para el futuro se espera que la economía china siga creciendo a al-

tas tasas: siete a ocho por ciento de crecimiento anual de su PIB, lo cual parece viable, pues el gradualismo de sus reformas económicas aún ha dejado margen para que la contribución de éstas al crecimiento se verifique de manera más importante en el futuro. China es todavía un país de alto empleo en la agricultura y el traslado de ésta a la industria, resultado de su modernización, le da un amplio margen para el incremento de la productividad de su fuerza de trabajo. Asimismo, en la medida que está lejano del líder mundial en productividad, Estados Unidos, tiene una ventana de oportunidad para copiarlo y asegurar por esa vía el llamado

efecto de *catching up* que explicó el éxito de los milagros económicos del siglo XX: Japón y Corea.

Aunque el ejercicio de prospectiva aquí realizado justifica el por qué de la emergencia de China como primera potencia mundial a mediados de este

siglo, el análisis no está exento de los riesgos de conflictos bélicos en el marco de la lucha por la hegemonía mundial, ni de los riesgos políticos y sociales, de la ausencia de democracia y elevada presión sobre los trabajadores, que es también típica el proceso chino actual.

Bibliografía

CHOW, G. C. (2002). *China: Economic Transformation*. Malden (Massachusetts), Blackwell Publishers.

ERQUIZIO, Alfredo. (1991). "La crítica del socialismo centralmente planificado: el aporte de Janos Kornai". En *Investigación Económica* N° 195, enero-marzo, pp. 87-123. Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

_____. (1992). "Acerca de la Teoría Económica del Socialismo y del Postsocialismo". En *Economía Informa* N° 211, octubre, pp. 9-19. Facultad de Economía de la UNAM.

HEYTENS, P y H. ZEGREGS (2003). "How Fast Can China Grow". En W. Tseng y M. Rodlauer (eds.) *China: Competing in the Global Economy*. Washington, International Monetary Fund.

HOLTZ CARSTENS, A. (2005) *China's Economic Growth 1978-2025: What we know today about China's Economic Growth Tomorrow*. Hong Kong, Center on China's Transnational Relations Working Paper, num. 8, Hong Kong University of Science and Technology.

KORNAI, J. (1992) *The socialist System. The political economy of Communism*. New Jersey, Princeton University Press.

_____. (1993) "Transformational Recession: A general phenomenon examined through the example of Hungary's Development". En: *Economie Appliquée*, 46 (2), pp. 181-227.

_____. (2005) *The great transformation of central Eastern Europe: success and Disappointment, Presidential Address*. Marrakech, Morocco, I. E. A 14 World Congress.

MADDISON, A. (2003). *The world economy: historical statistics*. París, OECD, Development Centre Studies.

MARTINS, C. (2005) “A economia chinesa e a sua integração na economia mundial”. En *Boletín Económico*, Banco de Portugal.

WANG, F. y M. ANDREW. (2005) *Demographic Dividend and Prospects for Economic Development in China*. United Nations Expert Group Meeting on Social and Economic implications o Changing Population Age Structures.

WOO WING, T. (2003) *The Experimentalist-Convergence Debate on interpreting China's Economic Growth: A cross-country perspective*, Conference Successes and Failures in Real Convergence. National Bank of Poland.

* Doctor en Economía por la UNAM. Investigador Nacional Nivel I (SNI), Profesor Titular C, Departamento de Economía, Universidad de Sonora, e-mail: oerquiz@guaymas.iscn.mx.